

Evaluar para Aprender y Luego Enseñar

Dra. M. Leonor Cariola H.

SIMCE

(Sistema de Medición de la Calidad de la Educación)

Ministerio de Educación

Chile

Se agradece la colaboración de



Gabriela Cares

Evaluar para aprender y luego enseñar

- La presentación se enfoca desde el Sistema educacional en su conjunto.
- Evaluar es medir contra un estándar o parámetro.
- Hablaremos de evaluaciones estandarizadas, es decir, medir con el mismo instrumento y en las mismas condiciones.
- En general, nos referiremos a aplicaciones externas a las escuelas.

Evaluar para aprender y luego enseñar

Temas a tratar:

- Rol de la evaluación en el Sistema Educativo
- Tipos de evaluación
- Evaluaciones censales
- Evolución de objetivos en el sistema chileno
- Rol de una cultura evaluativa
 - Estándares de desempeño
 - Valor agregado
- Síntesis y conclusiones

Un sistema de evaluación para un sistema educacional

Pruebas nacionales e internacionales

Sistema Educacional

Sistema de Evaluación

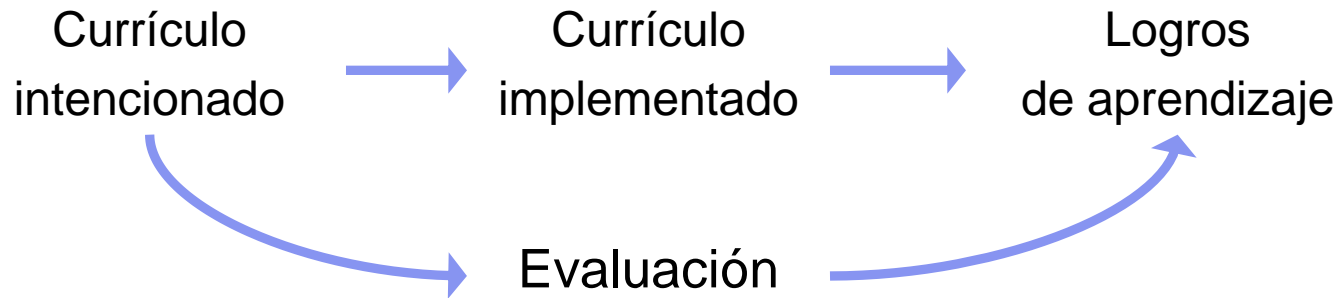
Evaluar / medir habilidades y conocimientos relevantes; factores asociados al rendimiento
Reportar información válida y confiable; útil, comprensible y oportuna

INFORMACIÓN: qué y cuánto se aprende; variables que inciden en el rendimiento de los estudiantes (y pueden ser objeto de políticas); efecto de los esfuerzos de distintos actores sobre el aprendizaje de los estudiantes.

ORIENTACIONES: lineamientos sobre qué evaluar; requerimientos de transparencia; qué tipo de información se requiere (ej.: estándares)

Aprender para enseñar

La evaluación como herramienta, para dar luces sobre el estado de la educación formal en el país



- Mediante la evaluación, aprendemos sobre los logros de aprendizaje de los estudiantes.
- Esta información, permite a los docentes orientar sus prácticas para superar los déficit de aprendizaje.

La evaluación recoge información sobre lo aprendido por los alumnos con el objetivo de apoyar la toma de decisiones tendientes a mejorar su aprendizaje

Evaluar para mejorar el aprendizaje

Distinciones relevantes:

- Medir vs. evaluar, pero toda evaluación requiere medir.
- Evaluación de aprendizajes: ¿resultados del sistema educacional o del contexto socio-económico y cultural extra-escuela?

Principios de la evaluación:

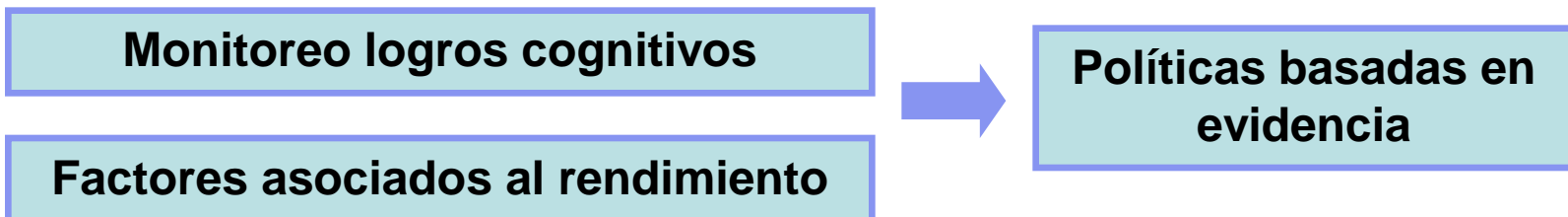
- Evaluación referida a criterios comunes y conocidos.
- La evaluación mide aprendizajes considerados centrales e importantes.
- La información recogida en la evaluación debe informarse de manera transparente y precisa.
- Los aspectos metodológicos deben cumplir estándares rigurosos y ser transparentes ante la comunidad.

Objetivos de la evaluación

- **Diagnosticar:** monitoreo del estado y evolución de los resultados del sistema escolar.
- **Certificar** (consecuencias para el estudiante): evaluación del dominio de contenidos mínimos.
- **Informar:**
 - Opinión pública: la responsabilidad de los resultados recae en el Ministerio de Educación y el Gobierno.
 - Docentes y directivos: con el propósito de retroalimentar sus prácticas.
 - Padres y apoderados: la responsabilidad de los resultados recae en las escuelas.
- **Apoyar:** orientar y retroalimentar las acciones de docentes y directivos.
- **Responsabilizar** (consecuencias para la escuela): promover el compromiso responsable de las escuelas y sus sostenedores ante la comunidad.
- **Evaluar políticas educacionales.**

Evidencia desde el sistema de evaluación

- **Logros cognitivos** demostrados por los estudiantes.
- **Factores extra escuela asociados al logro:** nivel socio-económico, capital cultural de la familia, expectativas de los padres, vecindario
→ Modificar estos factores no depende de la escuela
- **Factores intra-escuela asociados al logro:** contextos en los que se desarrolla el aprendizaje, donde se miden variables tales como: clima escolar, gestión, infraestructura y facilidades.
 - Sugieren acciones, medidas o políticas a distintos actores del sistema educacional, para mejorar el aprendizaje.
 - Pueden ser objeto de *evaluación* si se les considera como indicadores de calidad.→ Modificar estos factores depende de la escuela



Tipos de evaluación

Las evaluaciones estandarizadas se pueden clasificar según distintos criterios:

- **Según a quiénes se apliquen**

- Censal: 100% de la población
- Muestral: conjunto representativo al nivel que se desee.

- **Según quién las administre y procese**

- Externas: Elaboradas, aplicadas, corregidas, analizadas e informadas por un órgano externo.
- Internas: Son elaboradas externamente, pero aplicadas, corregidas, analizadas e informadas por la misma escuela.
- Mixtas: Distintas mezclas posibles, la escuela puede solo aplicar o aplicar y corregir informando resultados a la autoridad.

- **Según el parámetro de comparación**

- Sumativa (alumnos), solo se ordena a los alumnos sin establecer qué se espera
- Normativas (expectativas) se evalúa según una norma o según lo que se supone que los alumnos deben saber.

Objetivos asociados a los distintos tipos de evaluación

Censales	Apoyar y responsabilizar a las escuelas Diagnóstico más fino Resultados y retroalimentación a nivel de escuela Certificar (potencialmente censal, pero posible mayor frecuencia) Evaluar políticas educativas
Muestrales	Promover políticas educativas basadas en evidencia Diagnosticar a nivel nacional o según agregación de muestreo Evaluar políticas educativas específicas con muestreo ad-hoc
Externas	Asegura la confiabilidad de los resultados Permite hacer comparaciones justas para todos Facilita mayor estandarización
Internas	Provoca menos resistencia de los docentes Facilita el apoyo a los profesores
Mixtas	Según cómo se mezclen tienen ventajas de cada tipo
Sumativas	Permite rankear No se señala cuán cerca o lejos se está de la meta
Normativas	Da mayor sentido a la comunicación de resultados Facilita el apoyo a los docentes

Cuadro comparativo de Evaluaciones Censales y Muestrales

Evaluaciones Censales	Evaluaciones Muestrales
Requieren más recursos	Menos recursos
Son más precisas, error muestral mínimo	Tienen error muestral
Representatividad a todo nivel	Representatividad limitada a los estratos considerados
El número de casos permite hacer una diversidad de análisis	Limitaciones para realizar determinados tipos de análisis
Limita la amplitud de información a recoger, pero mayor cobertura	Se puede recoger más información, pero reduce el número de casos.

¡Todo depende del objetivo que se persiga!

Evaluaciones muestrales

- Son útiles para determinados propósitos, por ejemplo, los estudios internacionales son muestrales.
- Los estudios internacionales complementan las mediciones nacionales y son extremadamente útiles para monitorear el sistema nacional en relación a estándares internacionales. Para esto basta una muestra representativa y sale más económico.
- Las mediciones muestrales, que son más económicas y con las cuales es más fácil evitar consecuencias, se prestan para incluir mayor diversidad de indicadores.
- Al ser muestrales, también es posible:
 - Abarcar una mayor diversidad de áreas y en mayor profundidad.
 - Abordar distintos propósitos.
 - Medir aspectos que no se pueden medir, por la dificultad de un auto-reporte confiable si la prueba tiene consecuencias.

Oportunidades que brinda la Evaluación Censal

- Posibilidad de incentivar y retroalimentar a cada escuela:
 - Contrastar los resultados de la escuela con los de otras.
 - Es mejor medida que las evaluaciones internas, dada la subjetividad de las notas.
 - Permite orientar acciones de docentes y directivos.
 - Promueve el compromiso responsable de las escuelas y de quienes las administran.
 - Permite hacer seguimiento para medir valor agregado.
 - Focalizar escuelas más necesitadas de apoyo.

Oportunidades que brinda la Evaluación Censal

- Al saber el rendimiento de los estudiantes, se puede determinar si hay o no algún grado de inequidad en el sistema.
- Al tener información respecto a todas las escuelas se puede mapear y corregir esa inequidad.
- Todas las escuelas pueden monitorear el aprendizaje de sus estudiantes.
- Se acentúa el impacto de la evaluación porque no deja a nadie indiferente.

Importancia de Especificar los Objetivos

Al corto tiempo de existencia, el SIMCE aplicó en forma censal. Sin embargo, sus objetivos han ido cambiando:

Usos Propósitos

Información a profesores

Focalización de recursos y programas de apoyo

Características

Resultados detallados a establecimientos, sin publicación.

1993 Se amplía la cobertura. Hasta entonces se medía sólo escuelas en ciudades de más de 5000 habitantes.

Estrategia de Mejoramiento

Decisión profesional informada.

Apoyo de acción local con políticas centrales de equidad.

Pruebas censales también pueden variar su cobertura

Importancia de Especificar los Objetivos

Usos Propósitos

Información a la demanda y cuenta pública

Refuerzo a la implementación del nuevo curriculum

Características

1995 Difusión pública de resultados por establecimiento

1998 Alineamiento de instrumentos a objetivos de la reforma curricular.
Publicación de instrumentos.

Estrategia de Mejoramiento

Incentivo a través de política de financiamiento. Sistema nacional de evaluación docente.

-Clarificar expectativas.
-Direccionamiento de prácticas pedagógicas a través de medición con consecuencias

Empieza a aumentar la responsabilización basada en información pública a la demanda

Importancia de Especificar los Objetivos

Usos Propósitos

Monitoreo del sistema:
benchmarks
Internacionales

Características

1998 Se incorporan mediciones internacionales muestrales

Estrategia de Mejoramiento

Monitoreo del sistema:
comparaciones interanuales

1999 Equating, se suspende liberación de prueba completa.

Fijación de metas de política a nivel nacional y por escuela (escuelas críticas)

Aumenta la presión a las escuelas para que mejoren sus resultados

Importancia de Especificar los Objetivos

Usos Propósitos

Mayor precisión de puntaje por alumno, especialmente en rangos de puntaje “críticos”.

Mayor responsabilización de las escuelas

Características

Estímulo a través de compromiso con resultados. **2006** Por primera vez se entregan resultados con estándares

2008 Se promulga ley de subvención preferencial. Entrega recursos, pero sanciona si no cumple.

Distingue grados de autonomía de la escuela.

Nueva Ley General de Educación

Estrategia

Apoyo, presión y sanción

El Estado toma una acción más decidida para sancionar positiva y negativamente

Las tensiones permanentes del Sistema de Evaluación

- Monitoreo vs. incentivos asociados a resultados.
- Apoyo vs. presión a las escuelas
- Autonomía (que la escuela decida) vs. sanciones desde el Ministerio (intervención)
- Evaluación interna vs. evaluación externa
- Cobertura curricular vs. precisión por unidad de análisis

La importancia de la cultura evaluativa

- El desarrollo del sistema de evaluación debe armonizarse con una cultura evaluativa que prevenga los usos no deseados de la información:
 - Resistencia de los docentes.
 - Estigmatización de las escuelas y posible profundización de las diferencias.
 - Selección de los estudiantes.

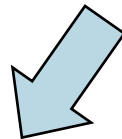
La importancia de la cultura evaluativa

- Si no hay una buena comprensión de la evaluación como palanca para el mayor aprendizaje, se enfatizan los ranking sin considerar las condiciones en que se desarrolla el aprendizaje.
- La cultura evaluativa ayuda a prevenir la reducción curricular producto de “enseñar para la prueba”.

Los estándares de desempeño ayudan a comunicar resultados

Los estándares de desempeño:

- Son categorías jerárquicas de desempeño en distintas asignaturas y grados.
- Describen lo que los alumnos deben saber y saber hacer para ubicarse en una determinada categoría.
- Señalan las expectativas que se tienen para los alumnos de un grado determinado.



Constituyen expectativas de desempeño para determinados momentos de la vida escolar

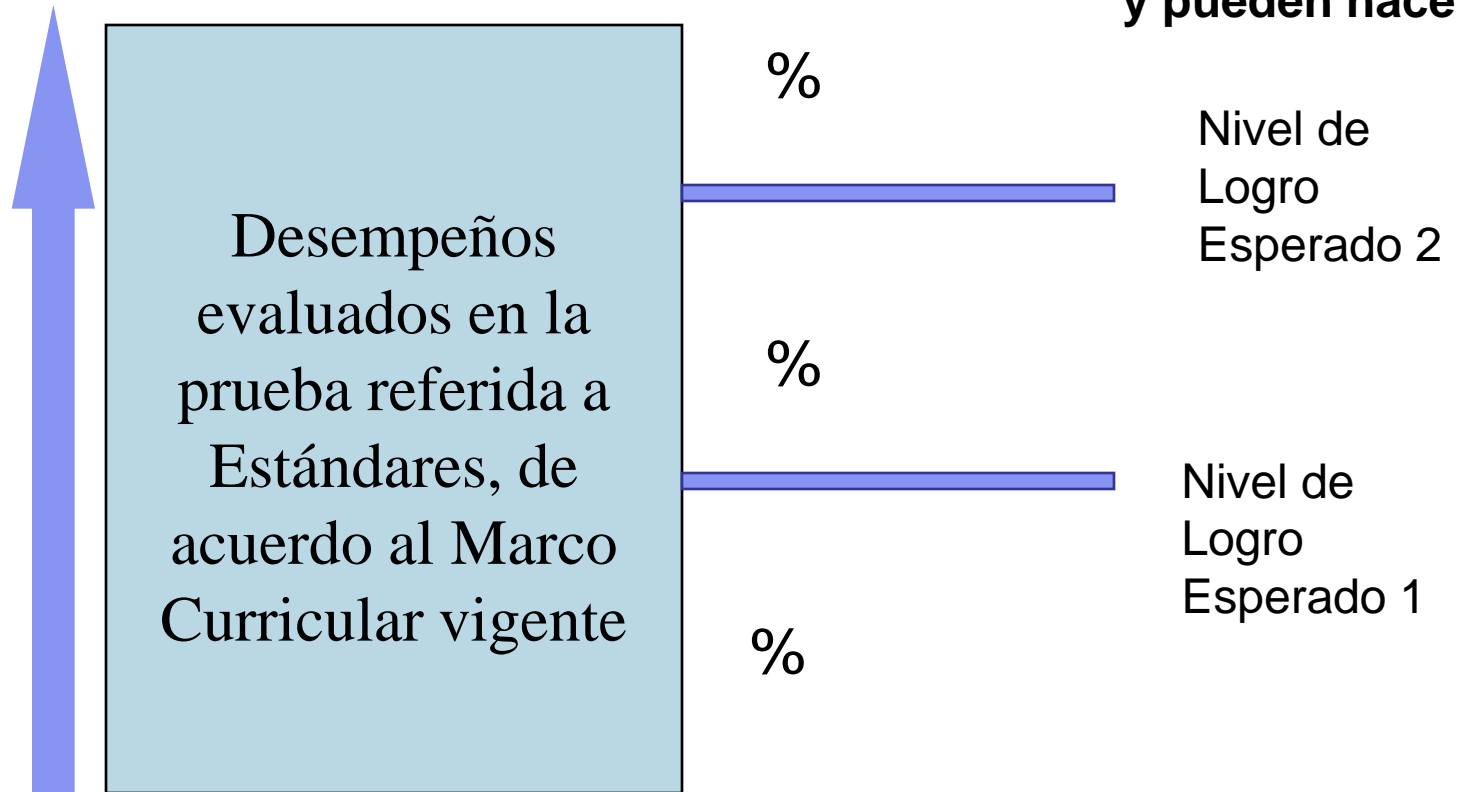


Entregan un criterio “objetivo” para determinar si se cumple con las expectativas establecidas

La prueba referida a estándares

Puntajes

Descripción de lo que los estudiantes saben y pueden hacer



Es más comprensible si la información es el porcentaje de estudiantes que saben y pueden hacer lo que se describe

Progreso o Valor agregado

Se trata de saber cuánto más ha aprendido un estudiante entre dos momentos en el tiempo, por ejemplo entre 4° y 8° grado.

- Se mide progreso, cuando solo se determina la variación entre un momento y otro.
- Se mide valor agregado cuando se controla la variación por otros factores asociados al aprendizaje, independientes de la escuela (*efecto neto de la escuela*).

Es preferible pero no indispensable que los puntajes estén en una misma escala

Síntesis y Conclusiones

- Es necesario que el sistema de evaluación esté coordinado y en consonancia con los otros sub-sistemas del sistema educativo.
- La evaluación debe estar en función de las estrategias con que se busca mejorar los aprendizajes.
- Las evaluaciones pueden tener distintas características que deben alinearse con los objetivos que se persiguen.
- La entrega de información es constitutiva de la evaluación y debe cuidarse tanto como el rigor metodológico para medir.
- A medida que se va estableciendo una cultura evaluativa, se puede complejizar el sistema de evaluación.

Desde Chile con mucho gusto.
Gracias

