

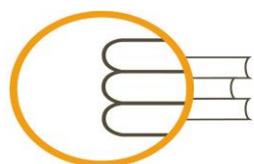


EBALUAZIO DIAGNOSTIKOA
evaluación diagnóstica

2009

**INFORME GENERAL DE
RESULTADOS**

4º EDUCACIÓN PRIMARIA



ISEI·IVEI

IRAKAS-SISTEMA EBALUATU
ETA IKERTZEKO ERAKUNDEA
INSTITUTO VASCO DE EVALUACIÓN
E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

EUSKO JAURLARITZA

HEZKUNTZA, UNIBERTSITATE
ETA IKERKETA GAILA



GOBIERNO VASCO

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN,
UNIVERSIDADES E INVESTIGACIÓN



Realización: Instituto Vasco de Evaluación e Investigación Educativa (ISEI-VEI)

Elaboración del informe: Amaia Arregi Martínez
José Ramón Ugarriza Ocerin

Asesoramiento y supervisión: Eduardo Ubieta Muñuzuri

INDICE**1. Introducción**

A. Marco teórico:	5
Qué es la evaluación diagnóstica	
Enfoque teórico de la evaluación de la evaluación diagnóstica	
Qué es una competencia básica	
Características de una competencia básica	
B. Descripción de las pruebas y del proceso de aplicación	7
Marco legal	
Objetivos y características de la evaluación de diagnóstico	
Proceso de aplicación	
Descripción de la población	
Lengua de la prueba	
Descripción de las pruebas de rendimiento	
Niveles de competencia establecidos	
Los cuestionarios del alumnado y del centro	
C. Índice socioeconómico y cultural del alumnado	16

2. Resultados de la evaluación del alumnado de 4º de Educación Primaria por competencias básicas

2.A Competencias básicas evaluadas:

• Competencia en comunicación lingüística en euskara	21
Resultados generales	22
Resultados por dimensiones	23
Resultados generales por estratos	25
Resultados por dimensiones y estratos	27
Resultados por modelos lingüísticos	28
Resultados por sexo del alumnado	32
Resultados por lengua familiar	33
Resultados según la edad del alumnado (idoneidad)	34
Resultados por índice socioeconómico y cultural (ISEC)	35
Conclusiones de la Competencia	39
• Competencia en comunicación lingüística en castellano	41
Resultados generales	42
Resultados por dimensiones	43
Resultados generales por estratos	46
Resultados por dimensiones y estratos	48
Resultados por sexo del alumnado	49
Resultados por lengua familiar	50
Resultados según la edad del alumnado (idoneidad)	51
Resultados por índice socioeconómico y cultural (ISEC)	53
Comparación de resultados controlando el ISEC	54
Conclusiones de la Competencia	55
• Competencia matemática	
Resultados generales	59
Resultados generales por estratos	61

Resultados por sexo del alumnado	63
Resultados por lengua de la prueba y lengua familiar	64
Resultados según la edad del alumnado (idoneidad)	68
Resultados por índice socioeconómico y cultural (ISEC)	70
Comparación de resultados controlando el ISEC	71
Conclusiones de la Competencia	73
• Competencia en cultura científica, tecnológica y de la salud	
Resultados generales	75
Resultados generales por estratos	78
Resultados por sexo del alumnado	80
Resultados por lengua de la prueba y lengua familiar	81
Resultados según la edad del alumnado (idoneidad)	84
Resultados por índice socioeconómico y cultural (ISEC)	85
Comparación de resultados controlando el ISEC	87
Conclusiones de la Competencia	89
2.B Resultados y características de los estratos en 4º de Educación	
Primaria según el ISEC	91
Estrato A público	93
Estrato B público	95
Estrato D público	97
Estrato A concertado	99
Estrato B concertado	101
Estrato D público	103

1. INTRODUCCIÓN

A. MARCO TEÓRICO

a) Qué es una evaluación diagnóstica

Se entiende por evaluación diagnóstica en educación aquel tipo de estudios destinados a medir las capacidades y competencias del alumnado, en un momento concreto de su escolarización, realizado a partir de pruebas objetivas y cuestionarios que se aplican de manera general en un ámbito territorial.¹

b) Enfoque teórico de la evaluación diagnóstica

El informe Mundial de la UNESCO *“Hacia las sociedades del conocimiento”*² señala que en la situación actual, *“como con la rapidez de los progresos técnicos las competencias pierden rápidamente actualidad, es conveniente fomentar en los distintos ámbitos del conocimiento la adquisición de mecanismos de aprendizaje flexibles, en vez de imponer un conjunto de conocimientos muy definido. Aprender a aprender significa aprender a reflexionar, dudar, adaptarse con la mayor rapidez posible y saber cuestionar el legado cultural propio respetando los consensos. Estos son los pilares en los que deben descansar las sociedades del conocimiento”*.

Este planteamiento pretende responder a nuevas demandas más relacionadas con la vida cotidiana y con el desarrollo de destrezas y habilidades realmente útiles para desenvolverse de forma autónoma. Entiende el conocimiento disciplinar o interdisciplinar que se trabaja en la escuela no como un fin en sí mismo, sino como un instrumento privilegiado al servicio de las competencias.

Este enfoque sigue una corriente iniciada en los años 90, momento desde el que se han realizado estudios, publicaciones, congresos e iniciativas políticas en todo el mundo en relación con las competencias básicas. Se trata de un enfoque surgido en el mundo laboral.

c) Qué es una competencia básica.³

No hay una acepción universal del concepto, si bien se da una coincidencia generalizada en considerar competencias claves, esenciales, fundamentales o básicas, aquellas que son necesarias y beneficiosas para cualquier individuo y para la sociedad en su conjunto y hay un cierto acuerdo en entenderlas como *“el conjunto de conocimientos, destrezas y actitudes esenciales para que todos los individuos puedan tener una vida plena como miembros activos de la sociedad”*.

Ser competente en un ámbito o actividad significa, desde este enfoque, ser capaz de activar y utilizar los conocimientos relevantes para afrontar determinadas situaciones y problemas relacionados con dicho ámbito... Más que los conocimientos, implica tener capacidad para ponerlos en práctica, para usarlos en situaciones concretas.

¹ Gobierno Vasco. La evaluación diagnóstica en Euskadi. Propuesta para su desarrollo y aplicación. Marzo 2008

² Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2005): Informe Mundial de las UNESCO 2005: Hacia las sociedades del conocimiento. En Op. Cit.

³ Gobierno Vasco. Op. Cit.

Se trata de un “saber hacer”, un saber que se aplica y es susceptible de adecuarse a una diversidad de situaciones y contextos. Es un saber que tiene un carácter integrador ya que abarca tanto conocimientos, como procedimientos y actitudes.

En la definición de una competencia, se suele incluir:

- Una operación cognitiva (que en ocasiones se confunde con lo que se denominan competencias generales o transversales).
- Que se aplica sobre un objeto, que habitualmente denominamos conocimiento.
- Con el que es preciso hacer algo para lograr un fin u objetivo determinado.

Así, “... las competencias básicas deben superar la división por áreas y disciplinas curriculares y plantear tareas integradas...”

Para que una competencia pueda ser considerada como clave o básica, según el Informe DeSeCo,⁴ debe ser valiosa para la totalidad de la población, independiente del sexo, la condición social y cultural y el entorno familiar y subraya explícitamente tres condiciones que debería cumplir:

- Ser desarrollada a lo largo de la enseñanza o formación obligatoria.
- Ser transferible, es decir, aplicable en muchas situaciones y contextos.
- Ser multifuncional, en tanto que pueda ser utilizada para lograr diversos objetivos, para resolver diferentes tipos de problemas y para llevar a cabo diferentes tipos de tareas.

d) Características de una competencia básica⁵

En la comprensión del concepto de competencia es preciso tener en cuenta las siguientes características:

- No son directamente evaluables ya que la adquisición de una competencia está indisolublemente asociada a la adquisición de una serie de saberes (conocimientos, habilidades, valores, actitudes...).
- Tienen carácter dinámico y un componente ideológico importante.
- No sustituyen a los elementos que se contemplan en el currículo, sino que los completan planeando un enfoque integrado e integrador de todo el currículo escolar.
- No deben interpretarse como si fueran aprendizajes mínimos.
- No son independientes unas de otras, sino que están entrelazadas. Algunos elementos de ellas se complementan. El desarrollo y la utilización de cada una de ellas requiere a su vez a las demás... la relación estrecha entre las competencias se aprecia a través de algunos elementos que forman parte de todas ellas: resolución de problemas, actitud crítica, iniciativa creativa, toma de decisiones con evaluación de riesgo y, sobre todo, la selección, tratamiento, uso y comunicación de información.

⁴ Definición y Selección de Competencias. Elaborado por la OCDE. 2003 Versión definitiva.

⁵ Gobierno Vasco. Op. Cit.

B. DESCRIPCIÓN DE LAS PRUEBAS Y DEL PROCESO DE APLICACIÓN

a) Marco legal⁶

La ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (LOE), en sus artículos 21, 29 y 144, establece el marco normativo. En los artículos 21 y 29 se establece la realización de evaluaciones de diagnóstico en la Educación Primaria (al finalizar el segundo ciclo) y en la Educación Secundaria Obligatoria (al finalizar el segundo curso).

La ley establece además que “*Corresponde a las Administraciones educativas desarrollar y controlar las evaluaciones de diagnóstico en las que participen los centros de ellas dependientes...*”

El Decreto 175/2007, de 16 de octubre, por el que se establece el currículo de Educación Básica para la Comunidad Autónoma Vasca (BOPV 13-XI-07) recoge en el artículo 36, este tipo de evaluaciones y añade varias obligaciones que es preciso tener en cuenta en su desarrollo.

La Orden de 2 de diciembre de 2008 regula el desarrollo, organización y realización de la evaluación de diagnóstico en la Comunidad Autónoma Vasca; asimismo, la Resolución de la Viceconsejería de Educación dicta las instrucciones para la aplicación de las pruebas en los centros docentes.

Del citado marco legal se deriva que corresponde al Departamento de Educación, Universidades e Investigación:

- Reglamentar todo el proceso de realización de las evaluaciones diagnósticas, lo que incluye expresamente la regulación del proceso de divulgación de los resultados de las pruebas diagnósticas y de los planes de actuación y recomendaciones que se deriven de los mismos, garantizando que en ningún caso se utilizarán los resultados para elaborar clasificaciones de centros.
- Controlar las evaluaciones de diagnóstico, de forma que se garantice que los centros las realizan tomando como referencia las competencias básicas definidas legalmente.
- Proporcionar los modelos y apoyos pertinentes para que los centros puedan llevarlas a cabo, teniendo como objetivo la mejora del centro educativo.
- Garantizar la confidencialidad y la protección de todos los datos obtenidos durante el proceso de evaluación.

b) Objetivos y características de esta evaluación de diagnóstico

Se trata de una **evaluación externa** al centro, cuya responsabilidad recae en el Departamento de Educación, Universidades e Investigación.

Es una **evaluación longitudinal** que ofrece información del mismo alumnado en dos niveles de su escolarización obligatoria, 4º de Educación Primaria y 2º de Educación Secundaria Obligatoria, lo que permite al profesorado obtener datos sobre la evolución de cada alumno o alumna en dos momentos puntuales, al término del 2º ciclo de Educación Primaria y al finalizar segundo nivel de ESO.

⁶ Op. Cit.

Se trata de una **evaluación censal** en la que participa todo el alumnado de los niveles citados de todos los centros del País Vasco sostenidos con fondos públicos.

La evaluación de diagnóstico no sustituye a la evaluación que el profesorado realiza. Se trata de una evaluación que la complementa y que permite al centro y al profesorado disponer de otros datos objetivos. Esta evaluación está desvinculada del desarrollo específico de los contenidos en cada centro docente y, en este sentido, será cada centro en su contexto el que deberá interpretar los resultados y decidir el uso que hace de la información.

La finalidad última de la evaluación de diagnóstico es la intervención en la MEJORA de los centros y de su alumnado.

Objetivos generales:

- Valorar el grado en que la escuela prepara para la vida y en qué medida los escolares están suficientemente formados para asumir su papel como ciudadanos de una sociedad moderna.
- Ayudar a los centros a mejorar sus prácticas educativas.
- Facilitar a la Administración una información valiosa para orientar la política educativa.

Objetivos específicos:

- Conocer y valorar, a través de la evaluación de las competencias básicas, el grado de logro de los objetivos educativos del alumnado de 4º de Educación Primaria y de 2º de ESO.
- Analizar los factores y variables relacionándolos con los procesos educativos y los factores de contexto que inciden en la adquisición y el desarrollo de las competencias básicas.
- Facilitar a los centros docentes una información suficiente y relevante que les sirva para organizar las medidas y programas necesarios dirigidos a mejorar la atención al alumnado y a garantizar que alcance las correspondientes competencias básicas, así como a valorar y reorientar, si procede, las actuaciones desarrolladas en cursos anteriores.
- Promover procesos de reflexión en los centros docentes que les permitan valorar y asumir responsabilidades en las mejoras relativas a su organización, funcionamiento y resultados.
- Proporcionar a la administración educativa vasca información suficiente, objetiva y relevante que le permita tomar decisiones orientadas a la mejora de la calidad del sistema educativo.
- Facilitar a las familias información relevante acerca del grado de adquisición de las competencias por parte de su hijo o hija, con el fin de motivar y facilitar su mejora.
- Favorecer la cooperación e integración de los esfuerzos de todos los componentes de la comunidad educativa y de los diferentes servicios de apoyo del Departamento de Educación, Universidades e Investigación para la mejora del rendimiento del alumnado vasco.

La información de los resultados a los centros tiene tres niveles de concreción: **datos globales de centro** en cada uno de los dos niveles evaluados, **datos de los grupos** que conforman cada uno de los niveles educativos y **datos individuales** de todo el alumnado de cada uno de los grupos.

Cada familia, a través del centro, recibirá el informe individual de su hijo o hija.

c) Proceso de aplicación

➤ Aplicación piloto de las pruebas

Los ítems de las pruebas fueron elaborados por un equipo de expertos en la competencia coordinados por el ISEI-IVEI. Estos ítems se probaron de forma experimental con una muestra de alumnado que se consideró suficientemente representativa.

En esta prueba piloto se comprobó la calidad de los ítems para medir correctamente los distintos niveles de desempeño del alumnado; es decir, se verificó tanto el nivel de dificultad de los ítems, como la consistencia de los criterios de corrección en los ítems abiertos. Los resultados del pilotaje permitieron seleccionar los ítems que se iban a incluir en la prueba definitiva.

En la tabla se muestran los datos de participación del alumnado de 4º de Educación Primaria en la prueba piloto que se llevó a cabo entre el 5 y el 16 de mayo del año 2008.

Datos de la muestra del pilotaje		
4º Educación Primaria		
Nº centros	Nº grupos	Nº estudiantes
32	44	934

➤ Procedimiento seguido para la aplicación de la evaluación 2009

La aplicación se realizó en Educación Primaria entre los días 9 y 29 de marzo de 2009. Tanto la aplicación de las pruebas como la de los cuestionarios se llevó a cabo por personal externo al centro y el control de calidad de las mismas estuvo en manos de la inspección Técnica de Educación.

La aplicación de las pruebas en los centros se realizó durante dos días consecutivos, con una duración total de, aproximadamente, tres horas diarias. Cada uno de los días, el alumnado respondió a dos pruebas de rendimiento con un descanso de unos 20 minutos entre la realización de la prueba sobre una competencia y la siguiente. Las dos pruebas correspondientes a la Competencia en comunicación lingüística de euskera y castellano, se realizaron en días distintos. Uno de los días el alumnado cumplimentó, además, un cuestionario sobre aspectos personales, familiares y escolares.

Teniendo en cuenta la edad del alumnado y su capacidad para mantener la concentración, se consideró que el tiempo máximo de cada sesión o medición de una competencia no debería exceder los 45 minutos en Educación Primaria.

Competencias		4º Primaria
Competencia lingüística	Euskera	60 minutos*
	Castellano	60 min.*
Competencia matemática		45 min.
Competencia científica, tecnológica y de la salud		45 min.

* En este tiempo se realizaron las pruebas correspondientes a las tres dimensiones de la Competencia lingüística: comprensión y expresión escrita y comprensión oral.

Todos los grupos del centro que conformaban un mismo nivel educativo realizaron las pruebas los mismos días y en las mismas condiciones y horarios.

Como soporte interno a la evaluación dentro del centro educativo, su dirección, a través de la Comisión de Coordinación de la evaluación de diagnóstico, facilitó y colaboró en el desarrollo de la aplicación.

d) Descripción de la población

En la evaluación diagnóstica en el País Vasco participó **todo el alumnado de 4º de Educación Primaria** escolarizado en centros sostenidos con fondos públicos (de titularidad pública y concertada). La distribución en cada etapa es la siguiente:

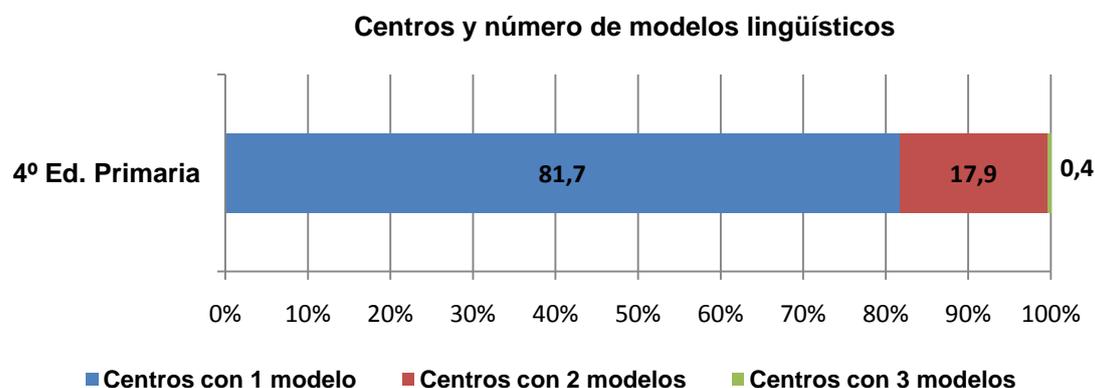
	4º Educación Primaria
Nº Centros	518
Nº grupos	964
Nº estudiantes	18.236

➤ Número de centros

Las tablas siguientes muestran el número de centros según el modelo o modelos lingüísticos que tenían cuando participaron en la evaluación.

Centros y modelos lingüísticos					
4º Educación Primaria					
Centros con 1 Modelo	%	Centros con 2 Modelos	%	Centros con 3 Modelos	%
423	81,7	93	17,9	2	0,4
Total 518					

En Educación Primaria, el 82% de los centros (423 centros) tenían un solo modelo lingüístico (A, B o D); en el 18% de los centros (93 centros) se impartía enseñanza en dos modelos (A y B o A y D o B y D) y sólo en 2 centros, no llega al 1%, tenían los tres modelos (A, B y D).

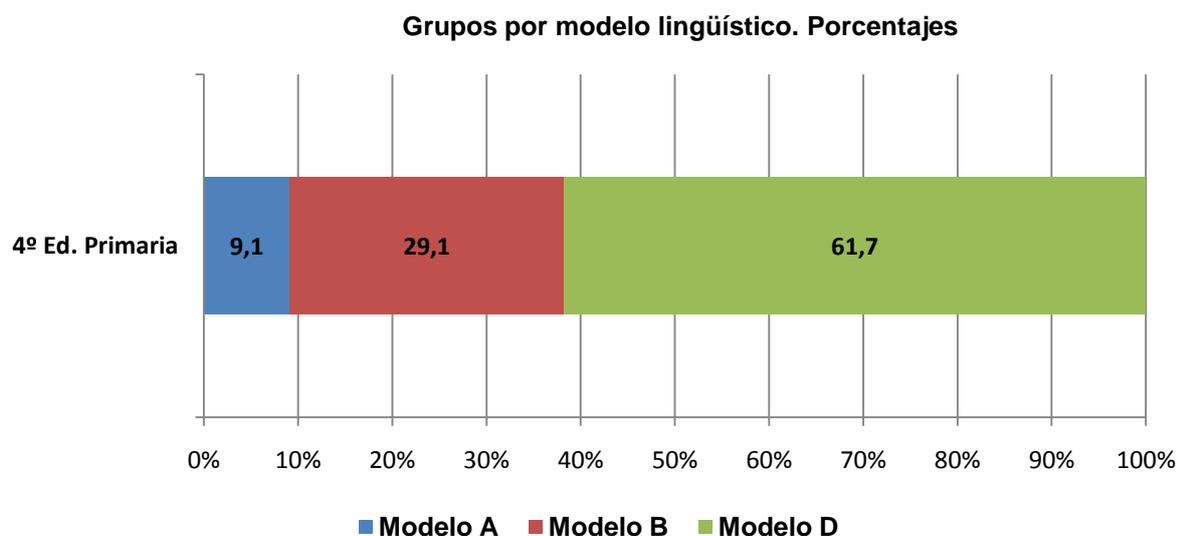


➤ Número de grupos

A continuación se presenta el número de grupos de los centros de 4º de Educación Primaria atendiendo a los modelos lingüísticos:

Nº de grupos en cada modelo lingüístico					
4º Educación Primaria					
Modelo A	%	Modelo B	%	Modelo D	%
88	9,1	281	29,1	595	61,7
Total 964					

En la evaluación diagnóstica 2009, en 4º Educación Primaria, 88 grupos formaban el modelo A (el 9% del total de los grupos de este nivel); el modelo B estaba conformado por 281 grupos, el 29%, y en el modelo D había 595 grupos, lo que supone el 62% del total de los mismos.



➤ Alumnado que participó en la aplicación

A continuación se muestran unas tablas con los datos relativos al alumnado matriculado en 4º de Educación Primaria de todos los centros educativos del País Vasco y que, por lo tanto, formaron el censo de la evaluación diagnóstica del año 2009 en estos niveles.

Para entender los datos que se presentan en las columnas de las mismas se definen los siguientes aspectos:

- Alumnado total: se refiere al número de alumnos y alumnas matriculados en cada uno de los niveles. Estos datos fueron facilitados por las direcciones de los centros. (Columna 1)

- Alumnado no incluido en la puntuación: se refiere a alumnado que cumplía todos los requisitos exigidos para hacer la prueba, pero sus resultados no se han tenido en cuenta en el análisis de los datos globales de centro o de grupo debido a que tenían una ACI en el área concreta que se valoraba; tenían una exención de euskera; habían acudido a la prueba, pero eran absentistas habituales; eran inmigrantes con menos de un año de escolarización y, además, desconocían la lengua de aplicación; estaban cursando un programa complementario de escolarización. (Columna 2)
- Alumnado no presentado: se trata de alumnado incluido en la prueba, y que por lo tanto debía realizar la evaluación, pero que, por diferentes circunstancias, no se presentó el día de la aplicación. (Columna 3)
- Alumnado que realizó la prueba: número definitivo de alumnos y alumnas que realizaron las pruebas y cuyas puntuaciones se han tenido en cuenta en los resultados globales. (Columnas 4 y 5)

4º Educación Primaria	(1) Total alumnado	(2) Alum. que no puntúa	(3) No presentado	(4) Alum. que realizó la prueba e incluido en puntuación	(5) % alumnado que realizó la prueba
Competencia lingüística euskera	18.236	798	615	16.823	96,5%
Competencia lingüística castellano		706	726	16.804	95,9%
Competencia Matemática		681	678	16.877	96,1%
Competencia científica, tecnológica y de la salud		638	592	17.006	96,6%

El total de alumnado de 4º de Educación Primaria el curso 2008-09 era 18.236 según los listados de los centros, pero todo no está incluido en la puntuación (en la columna 4 aparece el alumnado que hizo la prueba en cada competencia y que está incluido en la puntuación).

El número de alumnos y alumnas de 4º de Educación Primaria que ha hecho las pruebas las 4 competencias y cuya puntuación forma parte de la media es de 16.383.

En este informe, para realizar el análisis de los resultados en cada una de las 4 competencias se ha tomado como referencia el número de alumnos y alumnas que ha realizado la prueba de la competencia correspondiente (columna 4), no considerando los estudiantes que no puntúan en dicha competencia.

Para el cálculo de la variable del índice socioeconómico y cultural se ha tomado como referencia el alumnado que ha cumplimentado los ítems correspondientes del cuestionario del alumnado.

➤ Centros de baja representación

En la siguiente tabla se muestra el número de los centros que, debido a las ausencias en las pruebas de más del 20% del alumnado que debía realizar las mismas, va a tener unos resultados poco representativos de su realidad, y así se hará constar en sus informes.

	Centros con baja representación
	4º Educación Primaria
Competencia lingüística euskera	12 centros
Competencia lingüística castellano	13 centros
Competencia Matemática	14 centros
Competencia científica, tecnológica y de la salud	9 centros

e) Lengua de la prueba

Las pruebas correspondientes a la Competencia matemática y Competencia en cultura científica, tecnológica y de la salud se podían realizar en euskara o castellano. Esta decisión se dejó al criterio de los centros, quienes determinaron si la lengua a utilizar en dichas pruebas era la lengua familiar o la de instrucción en las áreas más directamente vinculadas a dicha competencia.

Cuando se eligió la lengua de instrucción, esta decisión se aplicó a todos los grupos de un mismo modelo. Si, por el contrario, se optó por la lengua familiar, se consideró individualmente la situación de cada alumno y alumna del grupo; es decir, dentro del mismo hubo quienes realizaron dichas pruebas en euskara por ser ésta su lengua familiar y otros que las hicieron en castellano por la misma razón.

Las Competencias lingüísticas en castellano y en euskara se aplicaron y contestaron en la lengua correspondiente.

Los cuestionarios de alumnado se aplicaron con el mismo criterio que las pruebas de rendimiento en las Competencias no lingüísticas.

En la tabla siguiente se muestra la elección de los centros para cada uno de los modelos lingüísticos correspondientes al nivel de 4º de Educación Primaria y 2º de ESO, y las lenguas que eligieron -familiar o de instrucción- para la realización de las pruebas de la evaluación diagnóstica 2009.

Datos sobre la lengua de la prueba por modelos en Competencias no lingüísticas			
Lengua elegida para las pruebas	Modelos lingüísticos y lengua de las pruebas		
	4º Educación Primaria		
	Modelo A	Modelo B	Modelo D
Familiar	12	87	17
De Instrucción	76	194	578
Total: 964 grupos			

En 116 grupos pertenecientes a los tres modelos de 4º de Educación Primaria, la elección fue que el alumnado hiciese la evaluación en la lengua familiar (bien euskera o bien castellano). En 848 grupos pertenecientes a los tres modelos se realizaron las pruebas en la lengua de instrucción. Es decir, el 12% de los grupos realizó la prueba en la lengua familiar, mientras que el 88% lo hizo en la lengua de instrucción de las áreas vinculadas a esas competencias. Los centros tomaban esa decisión para todo el modelo, por tanto, afectaba a todos los grupos de ese modelo existentes en el centro.

f) Descripción de las pruebas de rendimiento

La evaluación diagnóstica correspondiente al año 2009 contempla la medición de cuatro de las ocho competencias recogidas en el Decreto 175/2007. Las competencias evaluadas en esta edición fueron:

- Competencia en comunicación lingüística en euskera
- Competencia en comunicación lingüística en castellano
- Competencia matemática
- Competencia en cultura científica, tecnológica y de la salud

Las tres primeras se aplicarán todos los cursos, mientras que la que figura en cuarto lugar será sustituida el año 2010 por la Competencia social y ciudadana, cuyo pilotaje se realizó con una muestra del alumnado, a la vez que se aplicaba la evaluación del año 2009.

El número de ítems para medir cada una de las cuatro competencias evaluadas fue el siguiente:

Competencias	Dimensiones	Nº ítems
Comunicación Lingüística en Euskera	Comprensión oral	20
	Comprensión y expresión escrita	23
Comunicación Lingüística en Castellano	Comprensión oral	22
	Comprensión y expresión escrita	24
Matemática		20
Cultura científica, tecnológica y de la salud		26

En las pruebas se proponían ítems con cuatro tipos de respuesta:

- Ítem de respuesta cerrada bajo el formato de elección múltiple. Se ofrecen varias opciones para elegir una.
- Ítem semi-cerrado. Se debe elegir una opción entre dos propuestas.
- Ítem de construcción corta. Se pide una respuesta breve, un dibujo, una operación matemática, rellenar un hueco, etc.
- Ítem abierto. Admiten una amplia gama de respuestas, para evitar la subjetividad en la corrección se elaboran criterios claros para la misma y se establecen diversos niveles en la ejecución de la tarea.

La mayor parte de las respuestas en todas las competencias eran de opción múltiple, en menor proporción semicerradas o de construcción corta y sólo en competencia lingüística había un ítem abierto que requería una respuesta de expresión escrita amplia (60 palabras en Educación Primaria).

Los dos primeros tipos de ítems se corrigieron mediante una aplicación informática que asignaba la puntuación correspondiente a la alternativa correcta. Los dos últimos se corrigieron por personal

contratado a tal efecto con formación específica y en estos casos existió un seguimiento por parte del ISEI-IVEI para evitar o reducir al máximo los niveles de discrepancia en las correcciones.

g) Niveles de competencia establecidos

Los resultados se presentan organizados en tres niveles de competencia: inicial, medio y avanzado. Cada uno de estos niveles se define según los conocimientos, habilidades y capacidades que se requieren para que el alumno o alumna pueda resolver las situaciones planteadas en el mismo y está determinado por tramos de puntuación en cada una de las pruebas.

Se han establecido tres niveles de competencia:

- **El Nivel Inicial.** Agrupa a alumnos y alumnas de muy diferente tipo, desde quienes están iniciando el aprendizaje de habilidades y contenidos propios del ciclo educativo correspondiente, hasta quienes, con un poco de apoyo, podrían enfrentarse a las exigencias propias del nivel medio.
- **El Nivel Medio** reúne las habilidades que son alcanzables por un porcentaje importante del alumnado. Muestra las habilidades y contenidos de dificultad media de cada competencia evaluada.
- **El Nivel Avanzado**, recoge las habilidades y contenidos más complejos evaluados en las pruebas. En este nivel puede haber alumnos y alumnas que hayan consolidado recientemente el dominio de estos aprendizajes, junto con otros estudiantes plenamente asentados en este nivel.

Para establecer los niveles de rendimiento dentro de cada competencia, se ha seguido un procedimiento estandarizado ya empleado en otras evaluaciones internacionales con este mismo objetivo. En este proceso de *identificación de los puntos de corte* de cada nivel han tomado parte los profesionales que participaron en la elaboración de las pruebas (personal del ISEI-IVEI, de Inspección Educativa, asesores de formación y profesorado de distintos niveles), así como otros profesores y profesoras expresamente invitados a participar en este proceso. Se han marcado dos puntos de corte específicos para cada competencia o dimensión evaluada, los cuales permiten identificar tres niveles de consecución o logro: nivel inicial, nivel medio y nivel avanzado (ver tablas de descripción de los Niveles de rendimiento en cada competencia y/o dimensión evaluada).

➤ Como se miden las competencias

Los datos de resultados tienen como objetivo facilitar información complementaria que pueda ser útil a los centros para tomar decisiones sobre sus procesos formativos y plantear mejoras en su funcionamiento; por lo tanto, el análisis de los datos está en consonancia con este modelo de evaluación.

Los resultados se miden mediante una escala de puntuación, instrumento que permite asignar un valor numérico y diferenciar los niveles de competencia de los alumnos y alumnas. Lo importante de esta escala de puntuación no es el valor específico que se ha asignado a la media de la comunidad, sino la posibilidad de fijar una marca en torno a la cual se ubican, hacia arriba o hacia abajo, los resultados del alumnado, de los grupos y de los centros.

La puntuación media de la evaluación de diagnóstico del 2009 se ha fijado en 250 puntos, con una desviación típica de 50. Este promedio de 250 puntos se fija por primera vez para cada etapa y para cada una de las competencias y representa el rendimiento medio de todos los alumnos y alumnas que han participado en la aplicación 2009. Este promedio es el punto de partida para establecer comparaciones en futuras evaluaciones ya que puede ir variando en cada evaluación.

El que se haya fijado el promedio para todas las competencias en 250 puntos no significa que éstas sean directamente comparables entre sí.

h) Los cuestionarios del alumnado y del centro

Además de las pruebas de rendimiento, el alumnado cumplimentó un cuestionario con información referente al ámbito familiar. Otras preguntas permiten conocer el origen, la lengua familiar, etc. Así mismo, recogía información del alumnado sobre aspectos extraescolares y cuestiones relacionadas con el centro, su actitud hacia el estudio, el gusto por determinadas materias, etc.

Muchos estudios e investigaciones han demostrado que algunas de estas variables tienen incidencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje del alumnado.

Las direcciones de los centros cumplimentaron, a su vez, otro cuestionario específico. Estos se realizaron "on line", disponiendo cada centro de su clave de entrada.

En el cuestionario de centro se recogen aspectos que permiten conocer algunos datos sobre el nivel socioeconómico del mismo, la estabilidad de su profesorado, la planificación y organización pedagógica, el grado de satisfacción del profesorado, la utilización de Nuevas Tecnologías o la formación permanente del profesorado, así como algunos datos profesionales del director o directora del centro.

C. INDICE SOCIOECONÓMICO Y CULTURAL DEL ALUMNADO

Los logros en el aprendizaje y el desarrollo de las competencias básicas están determinados por múltiples factores, tanto internos como externos a los centros escolares. Una de las variables externas al centro y con influencia en los resultados, es el índice sobre la condición socioeconómica de los y las estudiantes.

La influencia de este índice viene avalada por todas las evaluaciones e investigaciones realizadas. En general, el resultado académico mejora a medida que asciende el nivel socioeconómico y cultural del alumnado. Ahí radica la importancia de valorar y contrastar los resultados obtenidos teniendo en cuenta la incidencia de esta variable.

Con el fin de determinar cómo incide en los resultados este factor, todos los centros escolares que participan en esta evaluación han sido clasificados dentro de un determinado grupo socioeconómico, considerando el grupo de estudiantes evaluados en cada etapa educativa.

La información para calcular el ISEC procede de las respuestas facilitadas por el alumnado en el cuestionario que cumplimentaron. En este índice se incluyen aspectos relacionados con el nivel profesional familiar, el nivel máximo de estudios de la familia y la posesión de una serie de bienes materiales y culturales previamente definidos como especialmente relevantes (número de libros en casa, lectura de prensa diaria y revistas especializadas y posesión de ordenador y acceso a Internet).

A partir de los datos individuales, se ha calculado la media del alumnado de cada centro. Este valor está centrado en 0 –correspondiente a la media de la Comunidad Autónoma- con una desviación típica de 1. Se ha dividido el total de la población en 4 niveles (bajo, medio bajo, medio alto y alto) en cada uno de los cuales se ha situado a un 25% de la misma, según su ISEC sea más bajo o más elevado.

Hay que tener en cuenta que se trata de niveles no absolutos, sino comparativos en relación con el alumnado de la población evaluada en cada una de las etapas educativas. Esta circunstancia puede provocar incluso que un centro que tenga los dos niveles evaluados, se sitúe en un nivel de ISEC distinto en cada una de los mismos, ya que los datos proceden de los alumnos y alumnas sólo del nivel evaluado y no de todo el alumnado del centro. Por lo tanto, cuando se habla en este informe de ISEC de centro, ha de interpretarse como ISEC medio del alumnado de los grupos evaluados.

En la evaluación de diagnóstico de 2009, los valores de los 4 niveles de ISEC del alumnado de 4º de Educación Primaria son los siguientes:

Rango de valores del ISEC del alumnado de 4º de Educación Primaria

Nivel de ISEC	Valor mínimo	Valor máximo	Valor medio
Bajo	-3,50	-0,50	-0,97
Medio Bajo	-0,50	-0,16	-0,29
Medio Alto	-0,16	0,19	0,02
Alto	0,19	1,27	0,52

ED-4º EP. Índice social, económico y cultural.



La tabla siguiente muestra el valor del ISEC medio de centro de cada uno de los estratos en esta evaluación.

Estrato	Valor medio del ISEC		Porcentaje que representa cada estrato en la aplicación 2009	Porcentaje que representa cada estrato dentro de su red educativa	
	Valor	Nivel			
A Público	-1,03	Bajo	2,9%	5,8%	Red pública
B Público	-0,46	Medio bajo	7,4%	14,9%	
D Público	-0,13	Medio alto	39,5%	79,3%	
A Concertado	0,53	Alto	6,2%	12%	Red concertada
B Concertado	0,16	Medio alto	23,3%	46,5%	
D Concertado	0,21	Alto	20,9%	41,5%	

**2. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL
ALUMNADO
DE 4º DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

2.A. COMPETENCIAS BÁSICAS EVALUADAS

Competencia en comunicación lingüística en euskara

Definición

Es la habilidad para utilizar la lengua en euskara, es decir, para expresar e interpretar conceptos, pensamientos, sentimientos, hechos y opiniones a través de discursos orales y escritos y para interactuar lingüísticamente en todos los posibles contextos sociales y culturales.

La competencia en comunicación lingüística se estructura en 5 dimensiones de las cuales se han evaluado las 3 siguientes:

- **Comprensión escrita**

A partir de textos de diferentes características se realizan preguntas para valorar si el alumnado es capaz de reconocer las ideas principales y secundarias del mismo, si relaciona las diversas informaciones que aparecen en el mismo para darle coherencia y, al fin, si identifica la finalidad del texto y la intención del emisor.

- **Comprensión oral**

Se ha evaluado a través de textos auditivos sobre los que se plantean preguntas que miden la capacidad de identificar el sentido global del texto, si reconoce su propósito, si identifica y selecciona la información adecuada o la capacidad para interpretar el texto de manera crítica.

- **Expresión escrita**

Mediante la redacción de un texto escrito en euskara se valora la adecuación y desarrollo del tema propuesto, la coherencia y cohesión del mismo, así como el léxico, la gramática, y la ortografía utilizada.

Para valorar esta dimensión, al alumnado de 4º Educación Primaria se le pidieron 60 palabras escritas. Se han corregido todos los textos escritos a partir de 12 palabras valorando los aspectos siguientes:

- Adecuación y desarrollo del tema:
 - Si ha tenido en cuenta el objetivo del texto.
 - Si ha utilizado un registro lingüístico adecuado a la situación.
 - Si ha mantenido la persona verbal.
 - Coherencia y cohesión del texto:
 - Si ha mantenido el progreso de la información (orden en la exposición, repeticiones, incoherencias,...).
 - Si se respeta la estructura del texto solicitado y sus partes aparecen claramente diferenciadas.
 - Si utiliza recursos lingüísticos y no lingüísticos propios del texto solicitado.
 - Léxico, gramática y ortografía:
 - Léxico empleado (repeticiones, utilización de sinónimos).
 - Tipo de oraciones usadas.
 - Faltas graves de ortografía y errores de puntuación.
- Las dos dimensiones que en la presente edición de las evaluaciones diagnósticas no se han evaluado corresponden a: expresión oral e interacción oral.

Resultados generales

- Resultados medios en Competencia en comunicación lingüística en euskara**

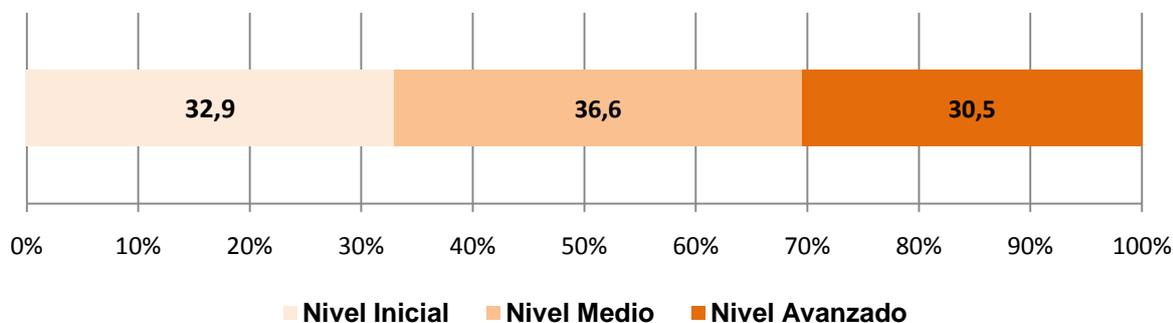
El resultado medio del alumnado de 4º de Educación Primaria de la CAPV en Competencia en comunicación lingüística en euskara se ha establecido en 250 puntos. La tabla siguiente muestra el número de alumnos y alumnas incluidos en esta competencia, así como las puntuaciones máximas y mínimas conseguidas, tanto en la competencia general como en las tres dimensiones que se han evaluado. La puntuación máxima en el resultado global de esta competencia ha sido de 347 puntos y la mínima de 83.

Comunicación lingüística en Euskara	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Tip.
Puntuación global	16.823	83	347	250	50

El siguiente gráfico muestra la distribución del alumnado en cada uno de los tres niveles de competencia definidos en esta evaluación (inicial, medio y avanzado).

El análisis global de los datos indica que el 33% del alumnado de 4º de Educación Primaria domina únicamente las habilidades descritas en el nivel inicial. Casi el 37% del alumnado tiene un dominio de la competencia que le sitúa en el nivel medio, mientras que el 30% del alumnado logra realizar tareas más complejas propias del nivel avanzado de esta competencia.

Gráfico 1. ED09-4º E.P. Porcentaje de alumnado en cada nivel de rendimiento en Comunicación lingüística en euskera



La tabla siguiente describe, a grandes rasgos, lo que el alumnado es capaz de realizar en cada uno de los niveles de rendimiento definidos en esta evaluación -inicial, medio y avanzado. A partir de la misma, se puede deducir la situación en la que se encuentra cada grupo y lo que es capaz de realizar en cada nivel.

Descripción de los niveles de rendimiento en Competencia en comunicación lingüística en euskara

Nivel Inicial	Nivel Medio	Nivel Avanzado
<p>El alumnado que se sitúa en el nivel inicial se maneja con cierta dificultad para comprender textos en euskara. Es capaz de identificar información relevante (datos principalmente) en textos orales y escritos cercanos (conversaciones, cartas breves). Asimismo, este alumnado identifica el sentido global y las ideas principales en textos breves y claros. En algunos casos, y con el apoyo de imágenes, interpreta el contenido, realiza inferencias directas y reconoce el género de textos de uso habitual (cuentos).</p> <p>Por otro lado, el alumnado de este nivel escribe textos en euskara de manera incompleta y a veces no logra el objetivo comunicativo solicitado. En ocasiones, aporta datos en textos poco estructurados y con errores.</p>	<p>Además de las tareas descritas en el nivel inicial, el alumnado que se sitúa en el nivel medio resuelve tareas de comprensión (oral y escrita) y de expresión escrita con destreza. Es capaz de diferenciar ideas principales y secundarias en distintos textos orales y escritos. También este alumnado realiza inferencias e interpreta el contenido en relación con sus propias ideas. Reconoce el vocabulario y las expresiones habituales en su nivel escolar y, asimismo, identifica el emisor y el género del texto.</p> <p>Por otra parte, el alumnado de este nivel escribe textos sencillos y próximos a sus intereses (como cartas). Tiene en cuenta la finalidad del texto, selecciona el registro adecuado, estructura de manera básica la información y respeta gran parte de las normas de gramática, ortografía y léxico de su nivel escolar.</p>	<p>Además de las tareas descritas en los niveles inicial y medio, el alumnado situado en el Nivel Avanzado resuelve tareas más complejas y es competente para utilizar textos de mayor dificultad. Reconoce el objetivo e identifica contenidos concretos en textos de diversos ámbitos (familiares, académicos, medios de comunicación). Igualmente, este alumnado realiza correctamente inferencias directas e indirectas, resume textos y reconoce el vocabulario empleado.</p> <p>El alumnado de este nivel, para elaborar textos escritos, tiene en cuenta la finalidad del texto, y utiliza el registro adecuado y recursos lingüísticos variados. Es capaz de seleccionar la información relevante para el objetivo perseguido y respeta las normas gramaticales, de ortografía y léxico.</p>

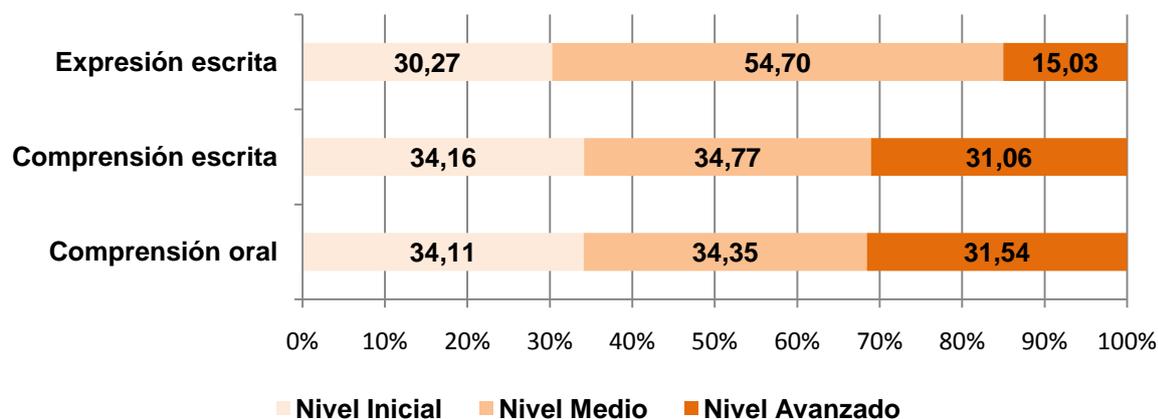
• Resultados por dimensiones de la Competencia en comunicación lingüística en euskara

El resultado medio del alumnado se ha establecido para esta primera edición de la Evaluación en 250 puntos. A continuación se muestra gráficamente el análisis de las tres dimensiones evaluadas en la Competencia en comunicación lingüística en euskara y la distribución del alumnado por niveles de competencia.

Dimensiones de la Comunicación lingüística en Euskara	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Tip.
Comprensión oral	16.823	81	353	250	55
Comprensión escrita	16.823	85	344	250	53
Expresión escrita	16.823	117	351	250	50

En el gráfico puede observarse la distribución del alumnado de 4º de Educación Primaria en las dimensiones que se han evaluado en la Competencia en comunicación lingüística en euskara.

Gráfico 2. ED09-4ºE.P. Porcentaje de alumnado en las 3 dimensiones de comunicación lingüística en euskara



La Comprensión oral y la escrita son las dimensiones que contienen un porcentaje similar en los tres niveles de rendimiento (entre un 31% y un 34%).

La Expresión escrita, con un porcentaje bastante similar a las otras dos dimensiones en el nivel inicial (30%), tiene el menor porcentaje en el nivel avanzado (15%). Un comportamiento similar se observa en la dimensión de la Competencia en comunicación lingüística en castellano. En el nivel medio se sitúa más del 50% del alumnado evaluado.

La tabla siguiente describe lo que el alumnado es capaz de realizar en cada uno de los niveles de rendimiento definidos en esta evaluación -inicial, medio y avanzado- en cada una de las dimensiones evaluadas.

Descripción de los niveles de rendimiento en Competencia en comunicación lingüística en euskara en las tres dimensiones

Dimensiones	Nivel Inicial	Nivel Medio	Nivel Avanzado
Comprensión oral	<p>Se sitúa en este nivel el alumnado que, entre otras cosas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Identifica información específica tras la audición de textos cortos. ◆ Ocasionalmente, relaciona ideas del texto y realiza inferencias sobre el contenido. ◆ A veces, identifica el género de un texto muy habitual (cuento). 	<p>Se sitúa en este nivel el alumnado que, entre otras cosas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Identifica el sentido global del texto. ◆ Reconoce las ideas principales y secundarias. ◆ Realiza inferencias sobre el contenido de textos diversos. ◆ A veces, reconoce el género textual (cuento, noticia breve). 	<p>Se sitúa en este nivel el alumnado que, entre otras cosas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Localiza información relevante. ◆ Resume la información tras la audición de textos diversos (conversación, cuento, noticia). ◆ Reconoce el género y el vocabulario de textos orales de ámbitos diversos.
Comprensión escrita	<p>Se sitúa en este nivel el alumnado que, entre otras cosas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Identifica información específica de textos escritos sencillos (conversación informal, tarjeta postal). ◆ Identifica el sentido global de textos habituales. 	<p>Se sitúa en este nivel el alumnado que, entre otras cosas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Selecciona información relevante de textos diversos (aviso, entrevista publicada en revista infantil). ◆ Reconoce al emisor del 	<p>Se sitúa en este nivel el alumnado que, entre otras cosas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Identifica el objetivo de la lectura. ◆ Reconoce la relación entre las ideas de textos cortos. ◆ Realiza inferencias directas e indirectas.

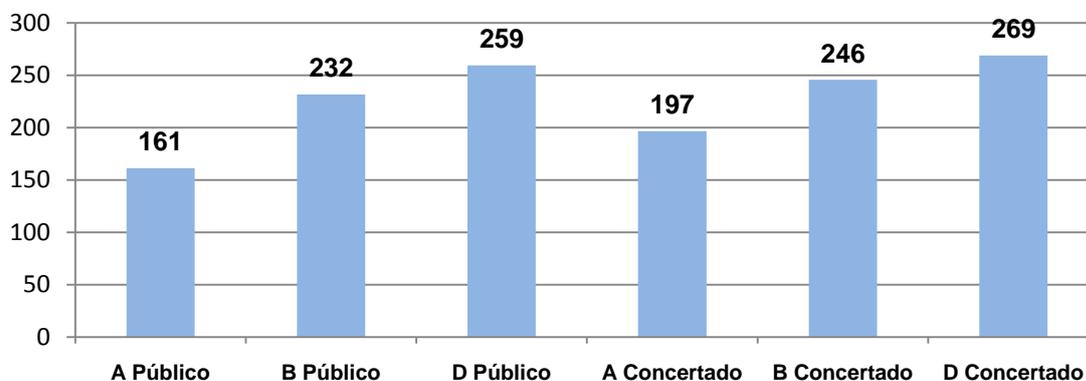
	<ul style="list-style-type: none"> ♦ A veces, resume el contenido informativo de textos procedentes de una revista infantil. 	texto y realiza inferencias sobre su contenido. <ul style="list-style-type: none"> ♦ Conoce el léxico propio de su nivel escolar. 	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Resume el contenido de un texto biográfico corto (procedente de una revista infantil).
Expresión escrita	Se sitúa en este nivel el alumnado que, entre otras cosas: <ul style="list-style-type: none"> ♦ Muestra dificultad para lograr el objetivo propuesto. ♦ A veces escribe listas de temas, pero no desarrolla ideas. ♦ Repite contenidos y no respeta la estructura de carta. ♦ Utiliza vocabulario limitado, frases incompletas y con errores 	Se sitúa en este nivel el alumnado que, entre otras cosas: <ul style="list-style-type: none"> ♦ Selecciona la información y el registro adecuados para escribir un texto cercano a su experiencia. ♦ Cita sólo parte de los datos solicitados y no los desarrolla completamente. ♦ A veces comete errores, pero éstos no dificultan la comunicación. 	Se sitúa en este nivel el alumnado que, entre otras cosas: <ul style="list-style-type: none"> ♦ Escribe textos adecuados y correctos para lograr el objetivo planteado (carta informal). ♦ Aporta y desarrolla los datos solicitados. ♦ Sigue las reglas de ortografía, gramática y sintaxis. ♦ Utiliza vocabulario pertinente y sin repeticiones.

• Resultados en Competencia en comunicación lingüística en euskara por estratos

En la tabla y gráfico siguientes, se presentan las puntuaciones obtenidas por los estratos (red educativa y modelo lingüístico) considerado en esta evaluación. Junto a ella aparece el número de alumnos y alumnas que se ha incluido en la puntuación en cada estrato.

Estrato	N	Media	E.T.
A público	435	161	1,47
B público	1.230	232	1,35
D público	6.668	259	0,55
A concertado	999	197	1,26
B concertado	3.947	246	0,73
D concertado	3.544	269	0,75
TOTAL 16.823			

Gráfico 3. ED09-4ºE.P. Comunicación lingüística en euskara por estratos



Analizadas las diferencias de los resultados medios en Comunicación lingüística en euskara desde el punto de vista de su significatividad se observa lo siguiente:

- Los resultados en Competencia comunicativa en euskara del estrato A público y A concertado son significativamente más bajos que los del resto de los estratos. Entre el A concertado y A público la diferencia también es significativa a favor del concertado.
 - El D concertado y el D público obtienen resultados significativamente más altos que todos los demás estratos. Así también, entre el D concertado y el D público la diferencia es significativamente más alta en el primer caso.

Significatividad de las diferencias en las puntuaciones por estratos

	A Público	B Público	D Público	A Concertado	B Concertado	D Concertado
A Público		Si	Si	Si	Si	Si
B Público	Si		Si	Si	Si	Si
D Público	Si	Si		Si	Si	Si
A Concertado	Si	Si	Si		Si	Si
B Concertado	Si	Si	Si	Si		Si
D Concertado	Si	Si	Si	Si	Si	

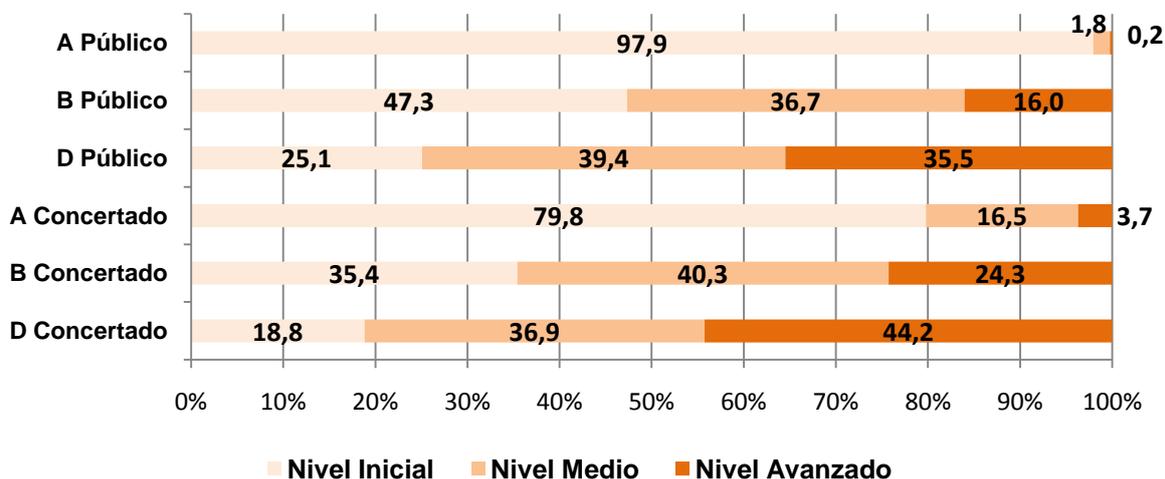
El cuadro se lee de izquierda a derecha

Si: Diferencia significativa al 95 %

No : No existe diferencia significativa al 95%

El gráfico siguiente muestra en cada estrato el porcentaje de alumnado que se sitúa en cada uno de los tres niveles de rendimiento establecidos en la Competencia en comunicación lingüística en euskara.

Gráfico 4. ED09-4ºE.P. Porcentaje de alumnado en cada nivel de rendimiento en competencia comunicativa en euskera por estratos



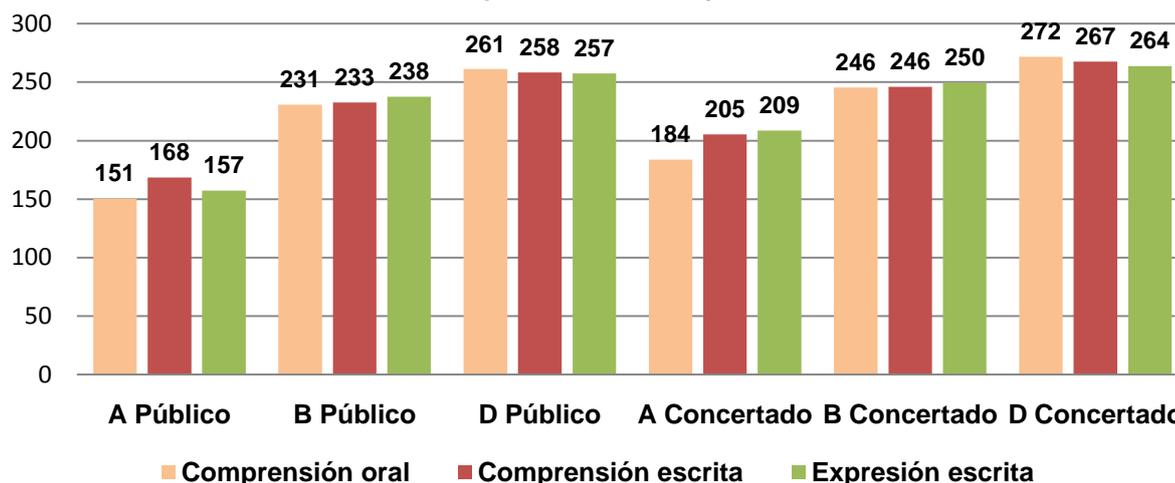
Analizando la distribución del alumnado en los tres niveles de competencia cabe destacar que:

- Los altos porcentajes de alumnado de los estratos A público (98%) y A concertado (80%) que no superan el nivel inicial de la Competencia comunicativa en euskara.
- El 47% del alumnado del estrato B público y el 35% del B concertado tampoco llega a superar el nivel inicial de esta competencia.
- Los estratos D público y concertado concentran el mayor porcentaje de su alumnado en el nivel avanzado (36% en el D público y 44% en el D concertado).

- Resultados por dimensiones de la Competencia en comunicación lingüística en euskara y estratos**

A continuación se muestran gráficamente los resultados conseguidos por cada uno de los seis estratos en las tres dimensiones evaluadas de la Competencia en comunicación lingüística en euskara.

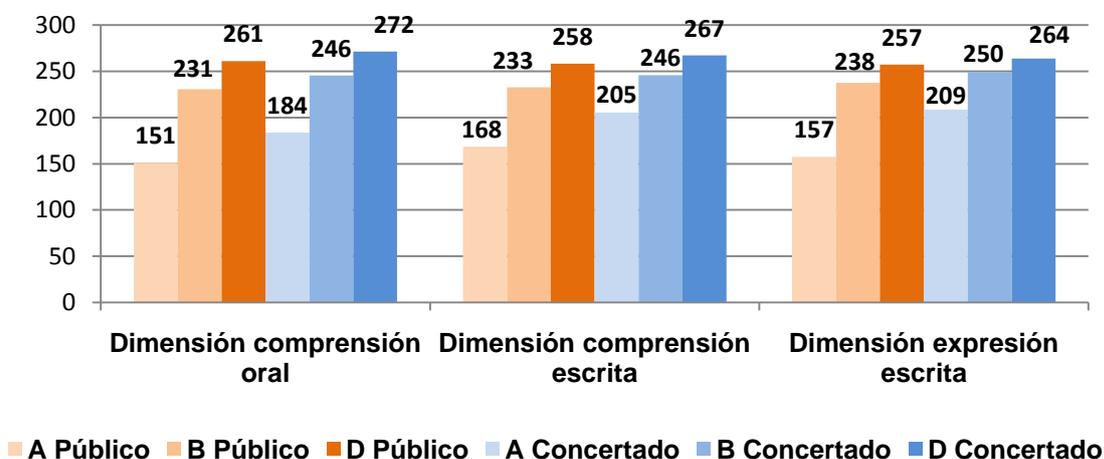
Gráfico 5. ED09- 4ºE.P. Rendimiento en Competencia comunicativa en euskara por dimensiones y estratos



Las puntuaciones obtenidas en las tres dimensiones son bastante homogéneas dentro de cada uno de los estratos; ello indica, además de coherencia de la propia prueba en la equivalencia de los pesos otorgados a las tres dimensiones, que los centros también enseñan equilibradamente las mencionadas dimensiones evaluadas.

En el siguiente gráfico se agrupan las puntuaciones obtenidas por los estratos en cada una de las tres dimensiones de Comunicación lingüística en euskara.

Gráfico 6. ED09-4ºE.P. Rendimiento en Comunicación lingüística en euskara por dimensiones y estratos



Como puede observarse son los estratos D concertado y público los que obtienen los mejores resultados en todas las dimensiones evaluadas de la Comunicación lingüística en euskara.

En cuanto a la significatividad de las diferencias de las puntuaciones entre todos los estratos se observa que en las tres dimensiones de la Comunicación lingüística en euskara las diferencias son significativas:

- Los modelos A, tanto público como concertado, obtienen unas puntuaciones significativamente más bajas que el resto de los estratos. Entre ellos el concertado es significativamente más alto que el público.
- Los modelos D tanto concertado como público obtienen puntuaciones significativamente más altas que el resto de los estratos. Entre ellos el resultado del D concertado es significativamente mayor que el público.

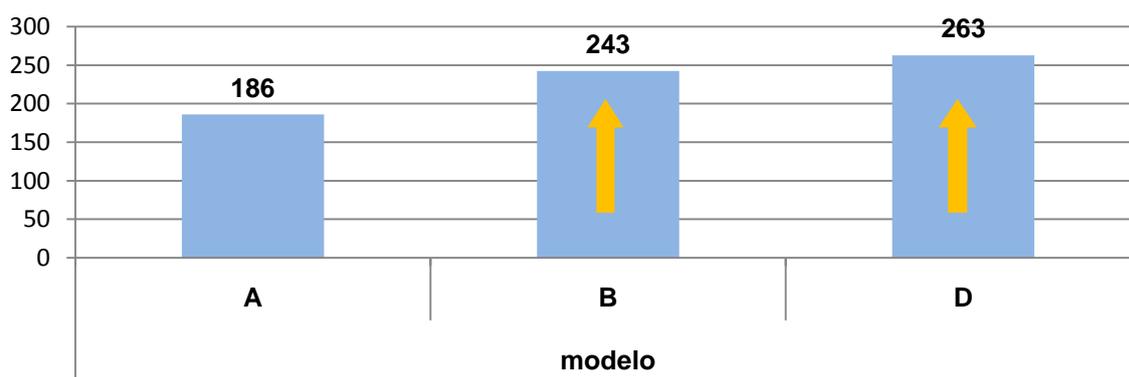
Estos resultados por estratos hacen pensar que el rendimiento en la Competencia en comunicación lingüística en euskara tiene un perfil muy diferente al resto de las competencias evaluadas. Se considera que el modelo lingüístico de escolarización es una variable muy importante.

• Resultados en Competencia en comunicación lingüística en euskara por modelos lingüísticos

En *Comunicación lingüística en euskara* el modelo lingüístico en que está escolarizado el alumnado tiene una incidencia dominante en los resultados. Esta es una circunstancia observada en todos los estudios y evaluaciones realizadas hasta el momento y lo hace con mucha mayor intensidad que en el resto de las competencias evaluadas.

Las puntuaciones obtenidas en cada uno de los modelos lingüísticos en la competencia comunicativa en euskara se muestran en el gráfico siguiente. Todas las diferencias de los resultados entre modelos tienen significación estadística.

Gráfico 7. ED09-4ºE.P. Rendimiento en Comunicación lingüística en euskara por modelos lingüísticos

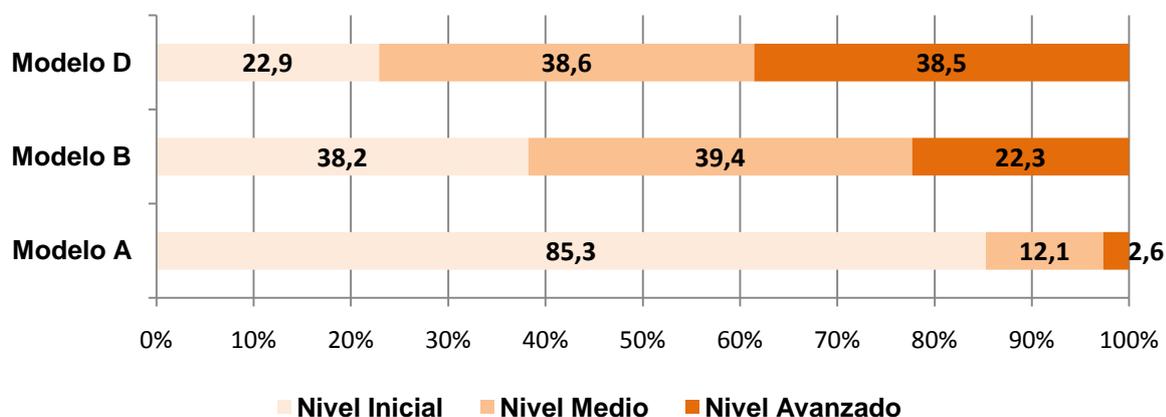


La organización por modelos lingüísticos tiene una consecuencia que afecta a los resultados obtenidos en esta competencia en comunicación lingüística en euskara. El gráfico anterior muestra como el alumnado del modelo D supera en 20 puntos los resultados del modelo B y en más de 70 puntos los conseguidos en el modelo A.

Los porcentajes de alumnado que se sitúa en cada nivel en un análisis por modelos lingüísticos se reflejan en los siguientes gráficos. Estos porcentajes tan altos en el nivel inicial como escasos en el

nivel avanzado del alumnado del modelo A tienen que tener una clara influencia en los resultados globales en esta competencia.

Gráfico 8. ED09-4ºE.P. Distribución del alumnado de cada modelo en niveles de rendimiento en Comunicación lingüística en euskera.

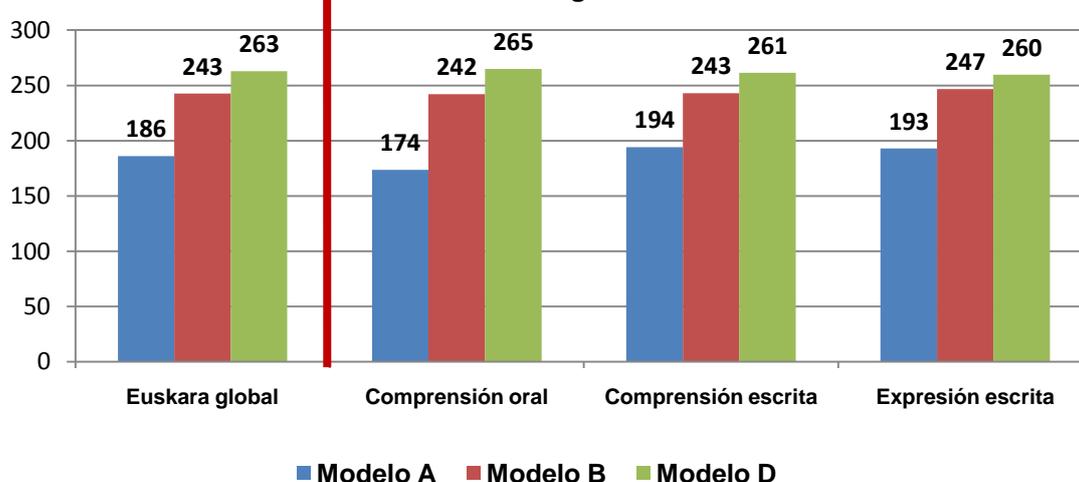


La dispersión de porcentajes de alumnado entre modelos en esta competencia es patente:

- El 85% del alumnado de los modelos A se sitúa en el nivel inicial, con una presencia mínima en el nivel avanzado (3% de su alumnado).
- En el modelo B el 38% del alumnado no supera el nivel inicial, mientras un 39% se sitúa en el nivel medio. Además un 22% llega al nivel avanzado.
- El modelo D aglutina en los niveles medio y avanzado el mismo porcentaje de alumnado 39%, mientras que el menor porcentaje, 23%, se sitúa en el nivel inicial.

En el gráfico siguiente, se analiza el rendimiento diferenciado entre los tres modelos lingüísticos en cada una de las tres dimensiones de esta competencia.

Gráfico 9. ED09-4ºEP. Resultados por dimensiones y modelos en Comunicación lingüística en euskara



Como se puede apreciar, en todas las dimensiones, los resultados del modelo A son más bajos que los del B y D. Estas diferencias son estadísticamente significativas.

En los gráficos siguientes se puede apreciar la distribución del alumnado de cada uno de los modelos lingüísticos en cada uno de los niveles de rendimiento y en las 3 dimensiones evaluadas en la comunicación lingüística en euskara.

Gráfico 10. ED09-4ºE.P. Distribución del alumnado de Modelo A por nivel de rendimiento en las 3 dimensiones de Comunicación lingüística en euskara

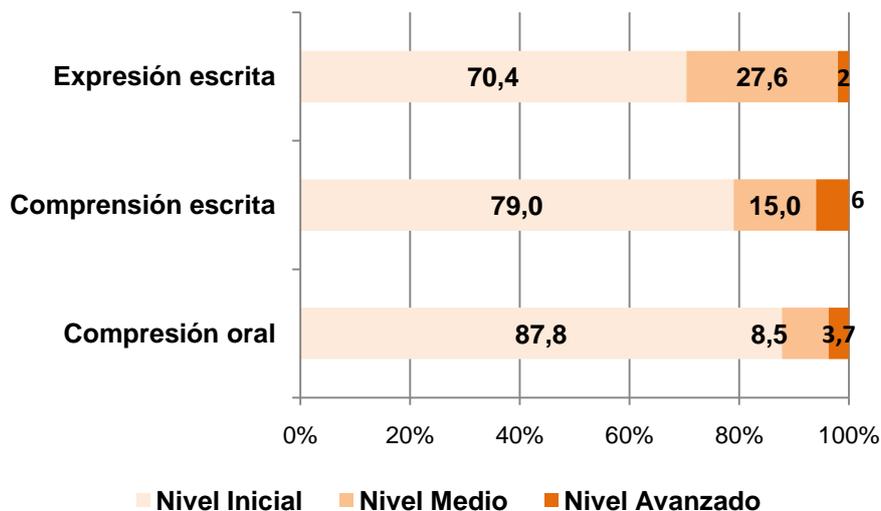


Gráfico 11. ED09-4ºE.P. Distribución del alumnado de Modelo B por nivel de rendimiento en las 3 dimensiones de Comunicación lingüística en euskara

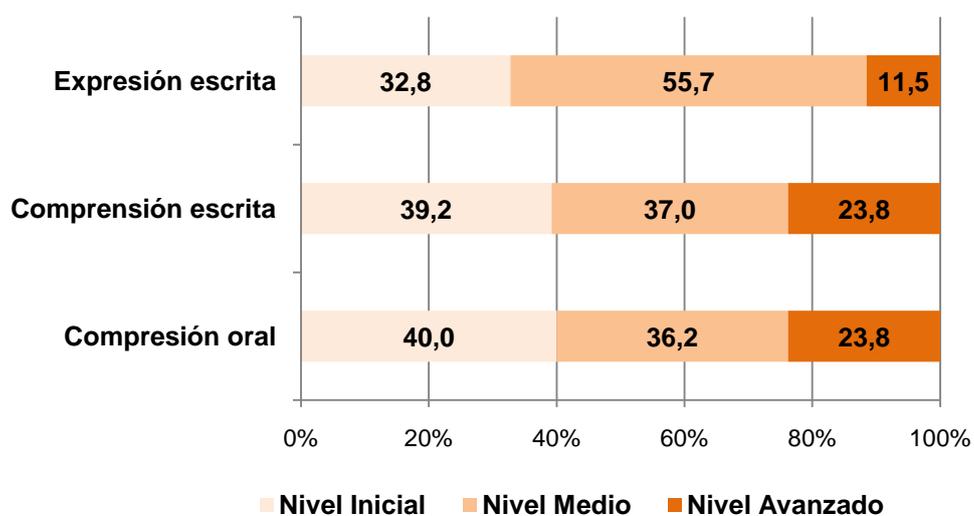
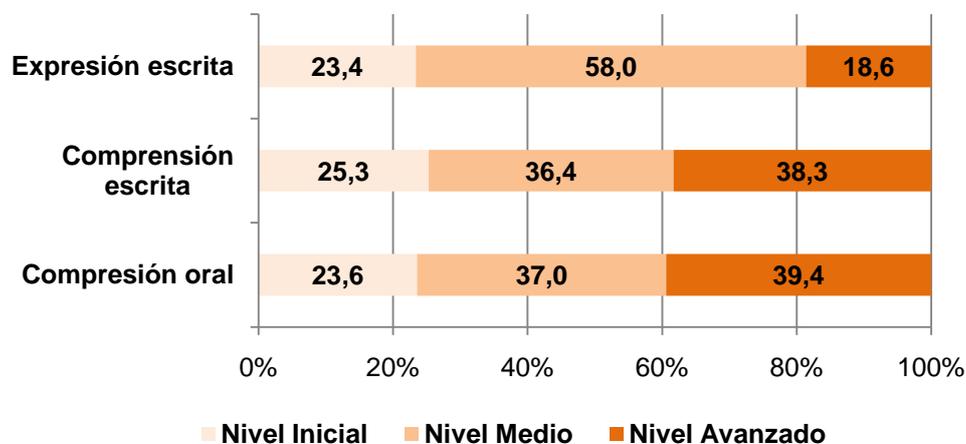


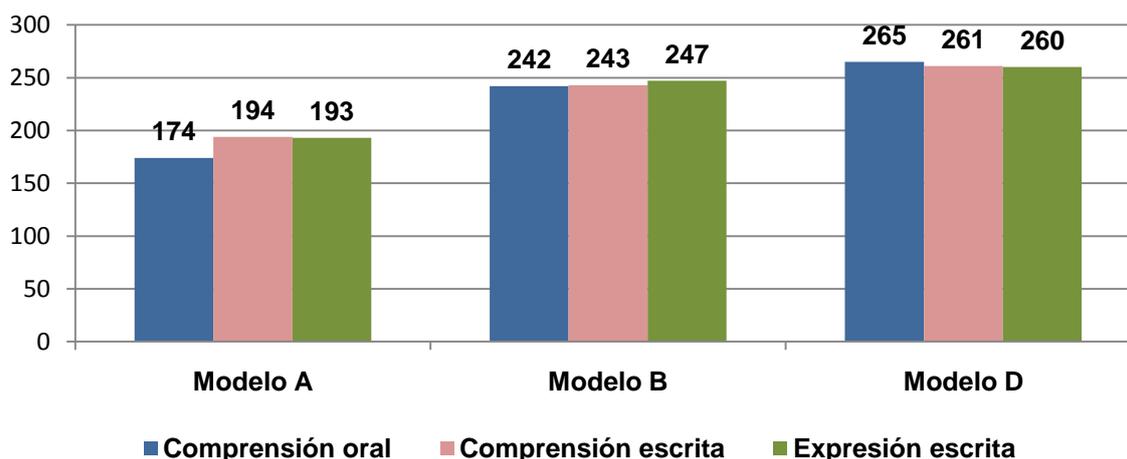
Gráfico 12 .ED09-4ºE.P. Distribución del alumnado de Modelo D por nivel de rendimiento en las 3 dimensiones de Comunicación lingüística en euskara



En el nivel inicial del modelo A se sitúa entre el 70% del alumnado en expresión escrita y el 88% en comprensión oral. Estos porcentajes se reducen a menos de la mitad en el modelo B cuyos porcentajes oscilan entre el 33% en la dimensión de expresión escrita y el 40% de la comprensión oral. En el modelo D los porcentajes de alumnado en el nivel inicial oscilan entre un 23 y un 25% en las tres dimensiones.

Para completar la información se analiza el comportamiento interno de cada uno de los modelos respecto al equilibrio en los resultados obtenidos en cada una de las dimensiones evaluadas en la *Competencia en comunicación lingüística en euskara*.

Gráfico 13. ED09-4ºE.P. Rendimiento por dimensiones en Comunicación lingüística en euskara en cada uno de los modelos

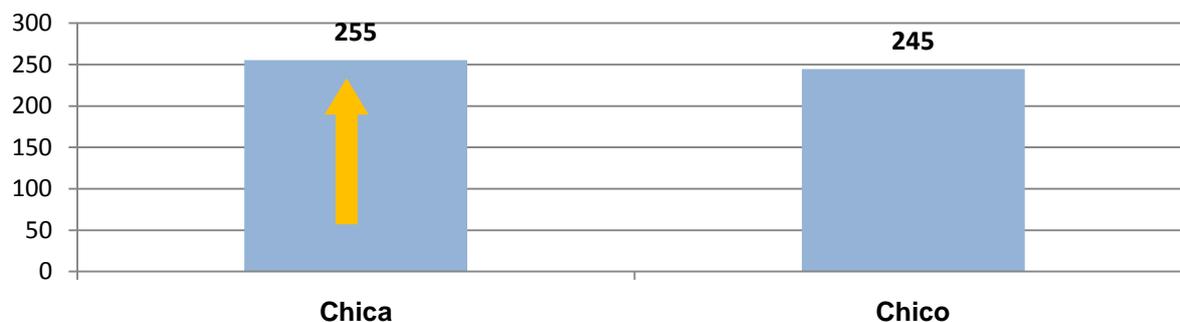


A pesar de la diferencia en los resultados entre modelos, las puntuaciones en las tres dimensiones dentro de cada modelo lingüístico son muy similares.

- Resultados en Competencia en comunicación lingüística en euskara por sexo del alumnado**

Los chicos obtienen 245 puntos y las chicas 255, tal como puede apreciarse en el siguiente gráfico. Estas diferencias son estadísticamente significativas.

Gráfico 14. ED09-4º E.P. Rendimiento en Competencia en comunicación lingüística en euskara por sexo

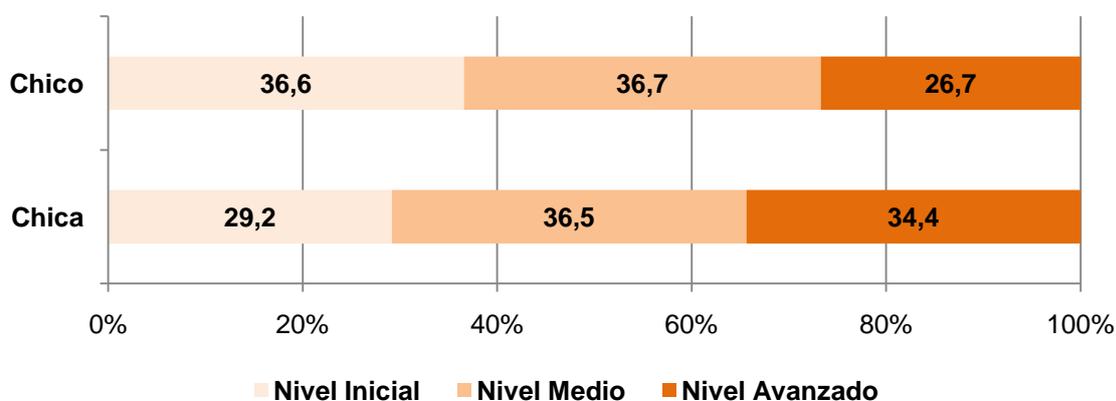


Diferencia de puntuaciones por sexo en Comunicación lingüística en euskara

	Chicas	Chicos	Diferencia	Significatividad
Comunicación lingüística en euskara	255	245	10	sí

Como se muestra en el gráfico siguiente, en el nivel inicial de desarrollo de esta competencia se concentra un porcentaje más alto de chicos que de chicas (37% frente a 29%). Por el contrario, en el nivel avanzado de la Comunicación lingüística en euskara el porcentaje de chicos de 4º de Educación Primaria es 7 puntos más bajo que el de las chicas (26,7% de los chicos y 34,4% de las chicas). En el nivel medio el porcentaje de ambos sexos es el mismo (37%).

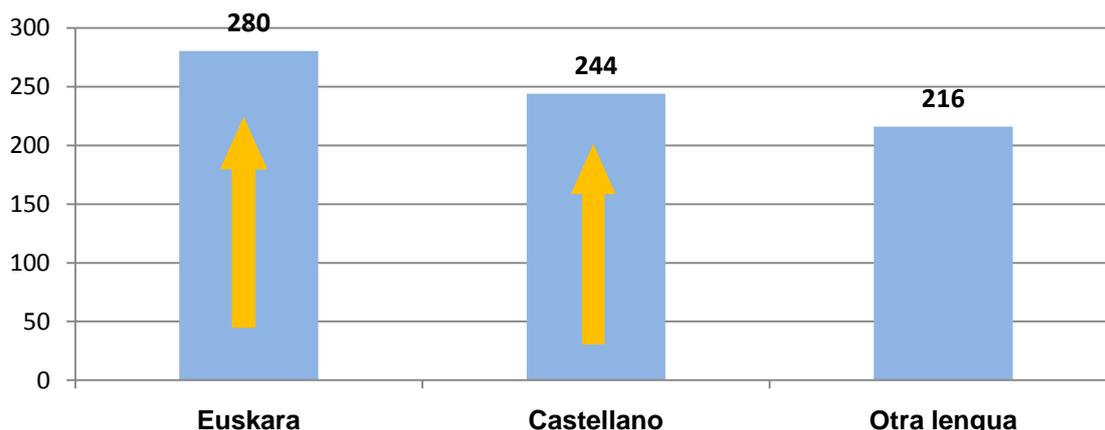
Gráfico 15. ED09-4º E.P. Porcentaje en cada nivel de rendimiento en Comunicación lingüística en euskara por sexos



- Resultados en Competencia en comunicación lingüística en euskara según lengua familiar

Al analizar la lengua familiar del alumnado, se constata que quienes tienen como lengua familiar el euskara han obtenido 280 puntos en esta Competencia comunicativa, mientras que el alumnado cuya lengua familiar es el castellano obtiene un rendimiento de 244 puntos. Los alumnos y alumnas que tienen como lengua familiar otra diferente al castellano o al euskara, obtienen 216 puntos. Estas diferencias son significativas en todos los casos.

Gráfico 16. ED09-4º E.P. Rendimiento en competencia comunicativa en euskera por lengua familiar

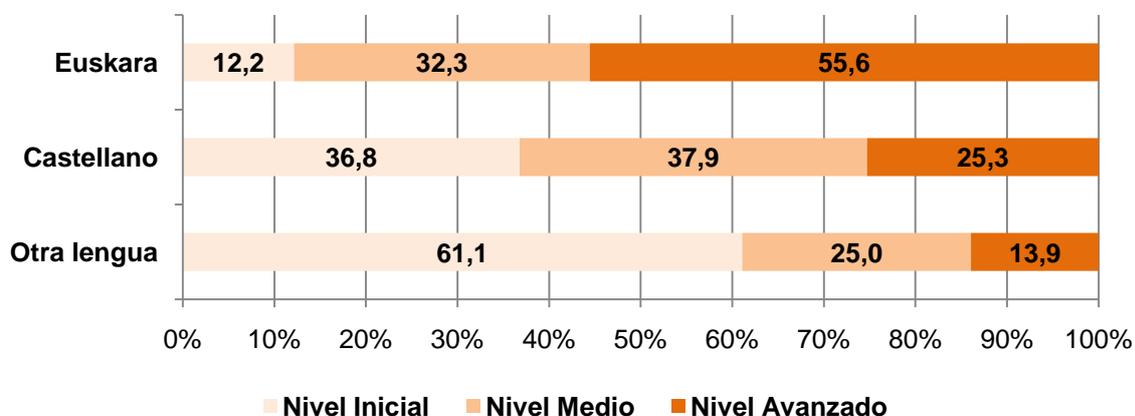


Alumnado participante en la prueba Comunicación lingüística en euskara por lengua familiar

Euskara	Castellano	Otra lengua
N	N	N
3.034	13.310	316

Seguidamente se muestra el porcentaje de alumnado que se sitúa en los niveles de rendimiento en la competencia comunicativa en euskara según su lengua familiar.

Gráfico 17. ED09-4º E.P. Porcentaje de alumnado en cada nivel de rendimiento en competencia comunicativa en euskera según la lengua familiar



En el nivel inicial se concentran los porcentajes más altos de alumnado cuya lengua familiar es el castellano 36,8% u otra diferente 61%. En el nivel avanzado el porcentaje más alto corresponde al

alumnado cuya lengua familiar es el euskara, que llega al 56%. Cuando la lengua familiar es el castellano, el porcentaje se reduce a la mitad ya que sólo el 25,3% se sitúa en este nivel avanzado de la Competencia lingüística comunicativa en euskara.

- Resultados en Competencia en comunicación lingüística en euskara según la edad del alumnado (idoneidad)**

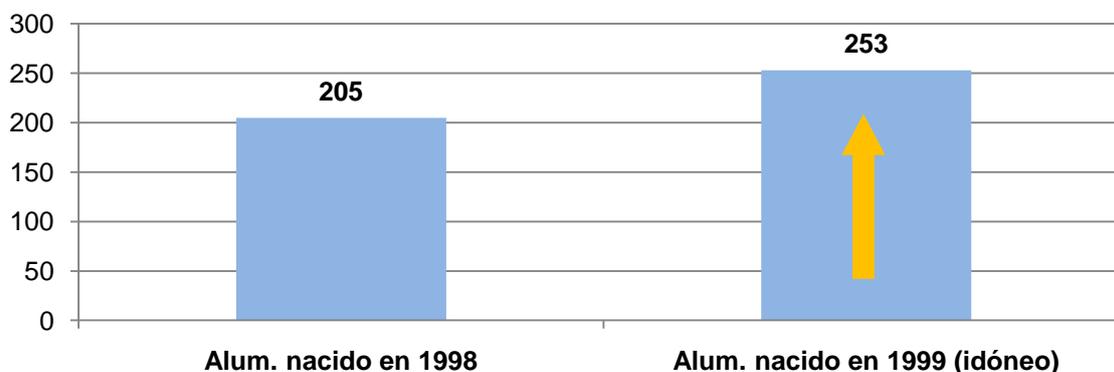
El alumnado nacido en el año 1999 es el que se considera idóneo por edad en el nivel de 4º de Educación Primaria. El alumnado nacido en 1998 supuestamente ha repetido un curso, aunque puede haber también entre ellos alumnado escolarizado un año más tarde.

	N	Media	E.T.
Año nacimiento 1998	1.151	205	1,27
Año nacimiento 1999	15.658	253	0,39

En esta tabla no se han incluido los 14 alumnos y alumnas que dicen haber nacido un año antes o después de los que aparecen representados.

El gráfico siguiente muestra el rendimiento del alumnado en función del año de nacimiento; es decir, según su condición de alumnado en situación de idoneidad o de haber repetido algún curso.

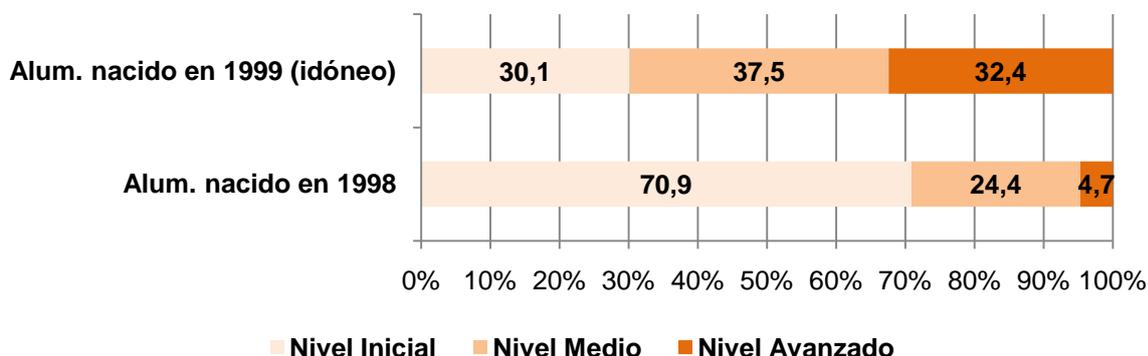
Gráfico 18. ED09-4º E.P. Rendimiento en Comunicación lingüística en euskara según el año de nacimiento



La diferencia de resultados es significativa; es decir, el alumnado nacido en 1999 y que no ha repetido curso, obtiene resultados significativamente más altos que quienes supuestamente han repetido un curso o llevan un año de retraso en su escolarización. Estos resultados coinciden con los de numerosos estudios e investigaciones realizadas sea cual sea la materia o área evaluada.

A continuación, se muestra la distribución en porcentajes del alumnado por niveles de competencia según el año de nacimiento.

Gráfico 19. ED09-4º E.P. Porcentaje de alumnado en cada nivel de rendimiento en Comunicación lingüística en euskara según el año de nacimiento



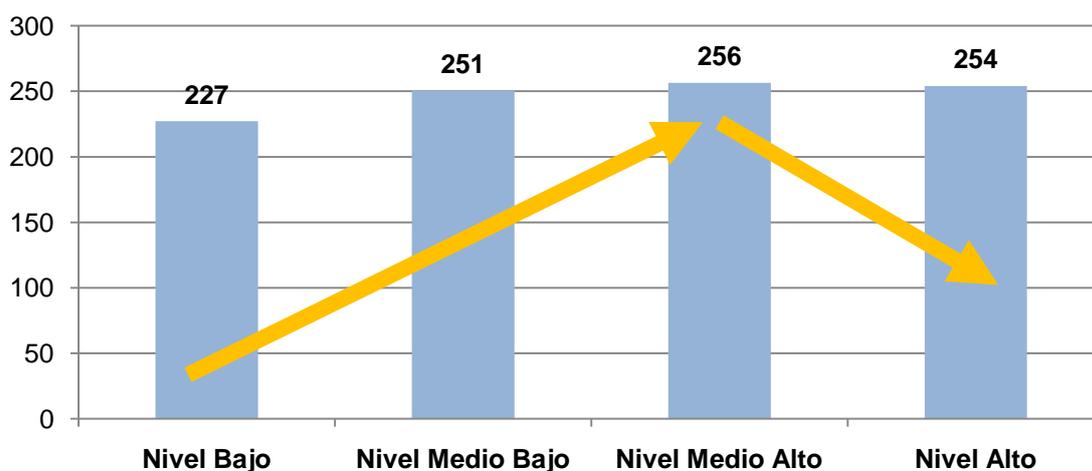
El porcentaje de alumnado que se encuentra en el nivel inicial y que supuestamente ha repetido un curso es superior al doble (71%) que aquel del alumnado en situación de idoneidad que se sitúa en este nivel, el 30%. No llega al 5% el porcentaje de alumnado que tiene más edad que la que le correspondería en 4º de E. Primaria que llega a situarse en el nivel avanzado.

- **Resultados en Competencia en Comunicación lingüística en euskara según el nivel del índice socioeconómico y cultural (ISEC)**

Se ha dividido el total de la población de 4º de Educación Primaria en 4 niveles (bajo, medio-bajo, medio-alto y alto) en cada uno de los cuales se ha situado un 25% de la misma, según su ISEC sea más bajo o más elevado.

El siguiente gráfico muestra el rendimiento medio obtenido en Comunicación lingüística en euskara según los cuatro niveles establecidos de ISEC del alumnado.

Gráfico 20 . ED09-4º E.P. Rendimiento en Competencia en comunicación lingüística en euskera e ISEC.



En Comunicación lingüística en euskara hay una relación significativa entre nivel de ISEC bajo, medio-bajo y medio-alto y el rendimiento; a ISEC más alto corresponde un rendimiento mayor y estas diferencias son significativas en todos los casos. Hay una excepción con los resultados entre

el nivel medio-alto (256 puntos) y el alto (254) y puede deberse al alto porcentaje del estrato A concertado que se integra en este nivel alto de ISEC y cuyos resultados en esta competencia son muy bajos.

Cuando se analizan los resultados por modelos lingüísticos se observa que uno a uno tienen un funcionamiento habitual es decir, cuanto mayor es el nivel de ISEC más elevadas son las puntuaciones.

Gráfico 21. ED09-4º E.P. Resultados del modelo A en Comunicación lingüística en euskara según el nivel de ISEC

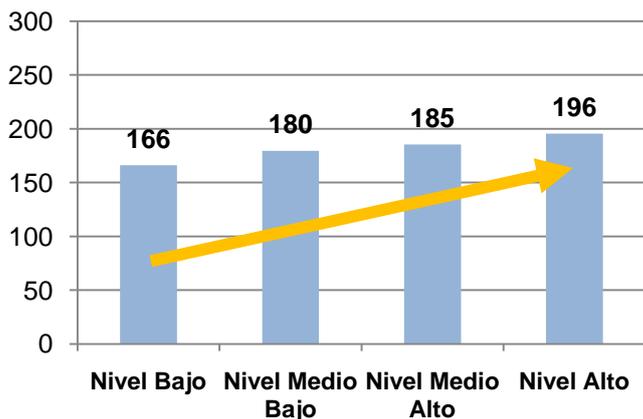


Gráfico 22. ED09-4º E.P. Resultados del modelo B en Comunicación lingüística en euskara según el nivel de ISEC

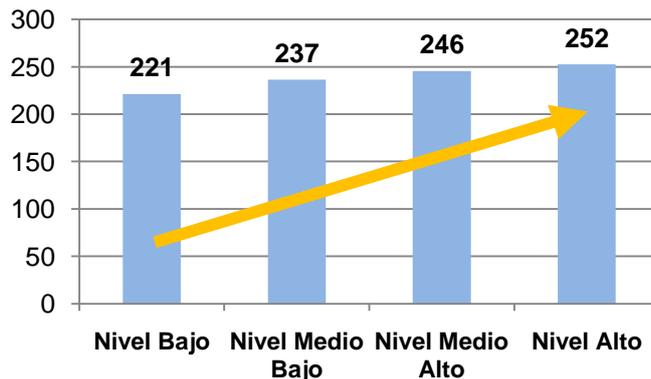
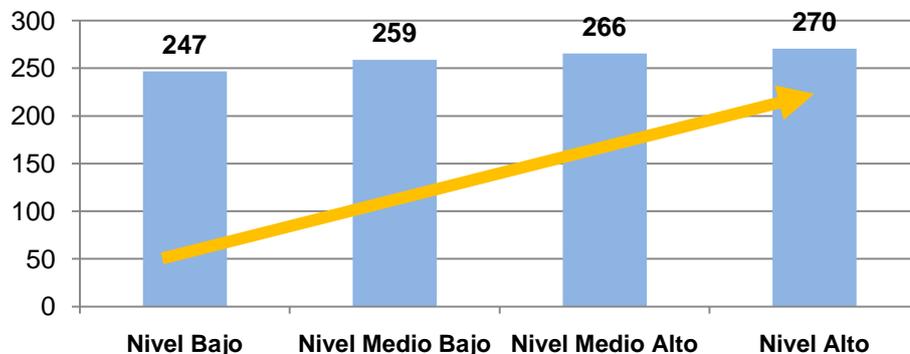
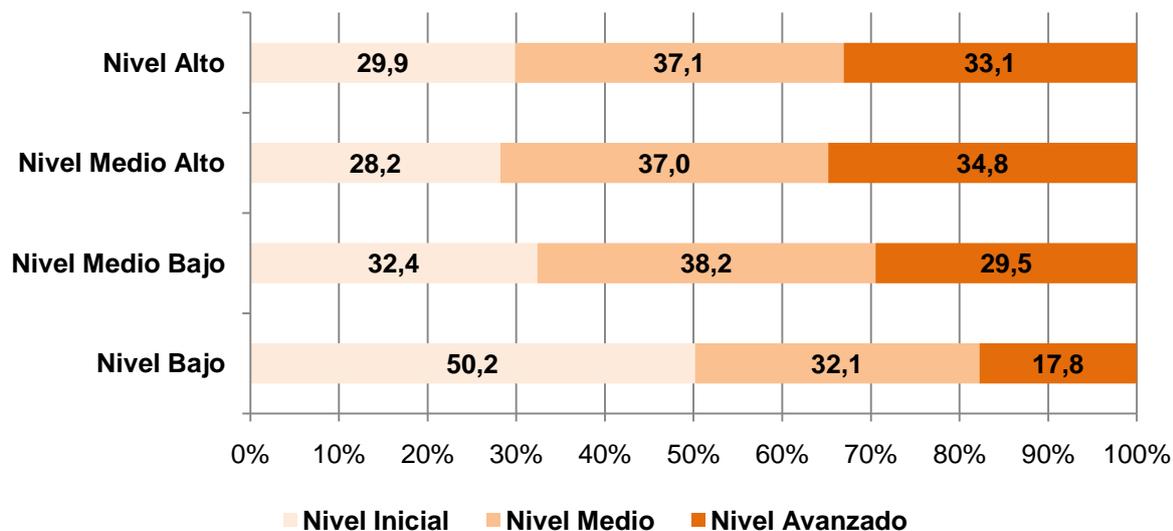


Gráfico 23. ED09-4º E.P. Resultados del modelo D en Comunicación lingüística en euskara según el nivel de ISEC



A continuación se muestra gráficamente el porcentaje de alumnado que se sitúa en los tres niveles de Comunicación lingüística en euskara según los cuatro tramos de ISEC.

Gráfico 24. ED09-4ºE.P. Porcentaje de alumnado en niveles de rendimiento en Comunicación lingüística en euskara según ISEC

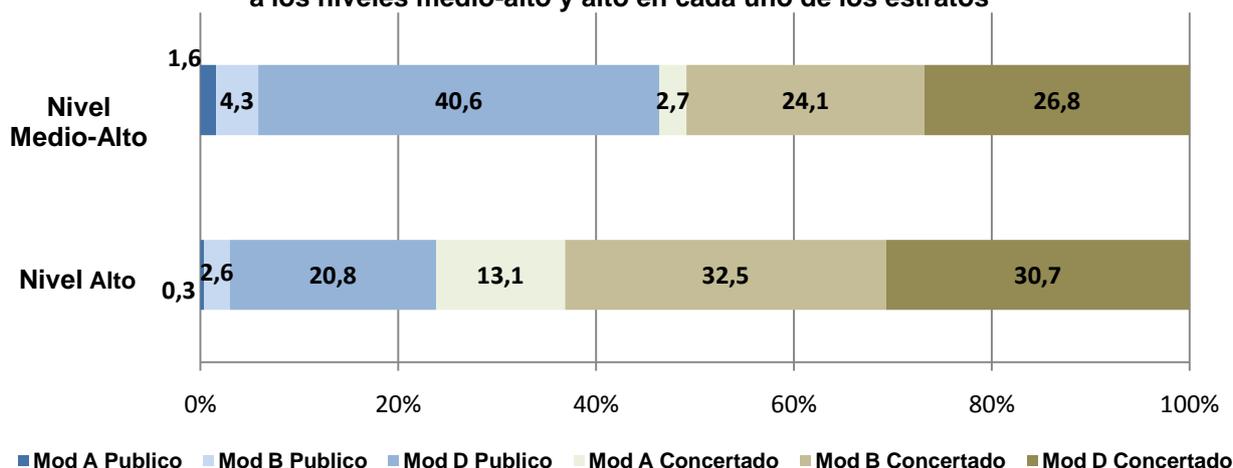


Es atípico que en el nivel de competencia avanzado se ubique un porcentaje menor de alumnado de nivel de ISEC alto que en el correspondiente al nivel medio-alto. Un 33% del alumnado con un nivel de ISEC alto frente a un 35%, de nivel de ISEC medio-alto.

Como puede apreciarse en el siguiente gráfico el peso del modelo A concertado en el nivel alto del índice socioeconómico y cultural del alumnado de 4º de Educación Primaria es del 13% mientras que sumados los estratos D público y concertado su peso es del 52%.

El nivel medio-alto del ISEC está formado por un 5% de alumnado perteneciente a los estratos A público y A concertado y por un 68% del alumnado escolarizado en los modelos D público y concertado.

Gráfico 25. ED09-4ºE.P. Porcentaje del ISEC del alumnado que corresponde a los niveles medio-alto y alto en cada uno de los estratos



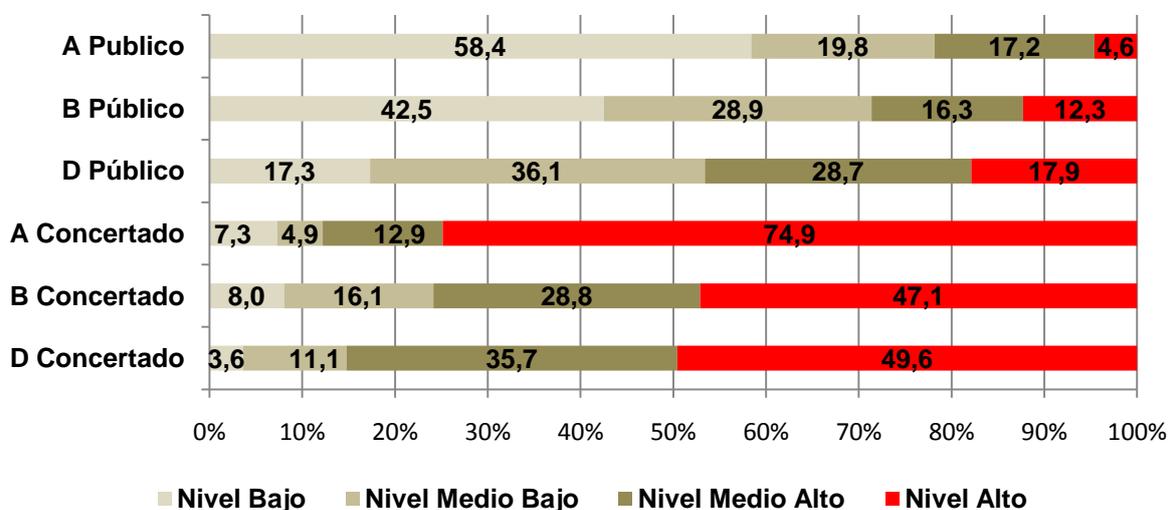
La diferencia de porcentaje de alumnado en los niveles alto y medio alto explica, cuando analizamos el ISEC, el diferente comportamiento de los resultados en la Competencia en comunicación lingüística en euskara respecto al resto de las competencias. El alumnado de modelo A público y concertado en el Nivel alto representa el 13,4% frente al 51,5% de los modelos D tanto concertados como públicos.

El nivel medio alto de ISEC está formado por un 4,3% de alumnado perteneciente a los estratos A público y A concertado y por un 77,4 de alumnado escolarizado en los modelos D tanto públicos como concertados.

Estos porcentajes explicarían que los resultados del nivel alto de ISEC en Comunicación lingüística en euskara no superen a los del nivel medio-alto que es el comportamiento habitual y esperado. Los modelos A son los que obtienen resultados inferiores a los del resto de modelos en ésta competencia.

El gráfico siguiente muestra como se distribuye el alumnado de cada uno de los estratos según el nivel de ISEC.

Gráfico 26. ED09-4ºE.P. Porcentaje de alumnado en cada estrato según nivel de ISEC



El estrato A concertado tiene un 75% de su alumnado en el Nivel alto de ISEC: con este elevado porcentaje es fácil deducir que los resultados bajos que obtiene el alumnado de este estrato en Competencia en comunicación lingüística en euskara son un factor determinante para explicar por qué las puntuaciones del nivel alto de ISEC son significativamente más bajas que las del nivel medio-alto.

Conclusiones a partir del análisis de resultados en la Competencia en comunicación lingüística en euskara

1. Distribución del alumnado en los tres niveles de rendimiento de la Competencia.

La distribución del alumnado en cada nivel de rendimiento es la siguiente: el 33% del alumnado de 4º de Educación Primaria muestra únicamente habilidades propias del nivel inicial de la comunicación lingüística en euskara. Un porcentaje aproximado del 37% del alumnado tiene un dominio de la competencia que le sitúa en el nivel medio, mientras que un 30% del alumnado de este nivel llega a dominar habilidades más complejas propias del nivel avanzado de esta competencia.

En esta competencia se da un perfil especial en el que la influencia de los modelos lingüísticos es determinante como se puede constatar en las conclusiones correspondientes a la distribución del alumnado por modelos lingüísticos.

2. Distribución del alumnado por dimensiones evaluadas en la Competencia

La distribución del alumnado en las competencias de comprensión escrita y oral es muy similar, con un 31% de alumnado en el nivel avanzado y un 34% en el nivel inicial.

En expresión escrita sólo un 15% del alumnado alcanza el nivel avanzado y un 55% se ubica en el nivel medio.

3. Resultados por estratos (red educativa y modelo lingüístico)

Los resultados en Comunicación lingüística en euskara de los modelos A tanto públicos como concertados son significativamente más bajos que los de los demás estratos. Entre ellos la diferencia en las puntuaciones también es significativa a favor del concertado.

En la distribución por estratos en el nivel inicial los modelos A concertados presentan un perfil atípico con un 80% de su alumnado y un 98% en el caso del A público. Tratándose de la Competencia en comunicación lingüística en euskara esta situación sin duda se debe al efecto del modelo lingüístico de escolarización.

Los modelos D tanto públicos como concertados son los que obtienen resultados significativamente más altos que el resto de los estratos y entre ellos la diferencia es significativa a favor del estrato D concertado. Son los dos estratos que tienen un mayor porcentaje de alumnado en el nivel avanzado, 36% el D público y 44% el D concertado.

Los estratos B público y B concertado tienen un 47% y un 35% que no superan el nivel inicial.

Analizadas las diferencias en los resultados medios en Competencia comunicativa lingüística en euskara por modelos lingüísticos se observa que:

- Los resultados del modelo A son significativamente más bajos que los de los otros dos modelos.

- Los resultados del modelo B son significativamente más altos que los del A más bajos que los del D.
- Los resultados del modelo D son significativamente más altos que los de los otros dos modelos.

Esta misma situación se reproduce en cada una de las dimensiones evaluadas dentro de la Competencia comunicativa lingüística en euskara.

4. Resultados según el índice social, económico y cultural (ISEC)

El índice social, económico y cultural (ISEC) se comporta habitualmente como una variable influyente en los resultados del alumnado. En la Competencia comunicativa lingüística en euskara hay una relación significativa entre el nivel de ISEC y el rendimiento entre los niveles bajo, medio bajo y medio alto; en ellos a ISEC más alto corresponde una puntuación mayor y estas diferencias son significativas en todos los casos. Es una excepción la relación entre los resultados y el nivel alto de ISEC y esta se debe a la influencia de los modelos lingüísticos de escolarización: el modelo A concertado tiene un alto porcentaje de alumnado de nivel alto de ISEC (75%) y sin embargo sus resultados en esta competencia son muy bajos (197 puntos).

Cuando se analiza la relación entre el ISEC y los resultados dentro de cada uno de los tres modelos lingüísticos, en todos los casos se cumple la regla de que a mayor índice de ISEC le corresponde una mayor puntuación.

5. Resultados por sexo del alumnado

El resultado que obtienen las chicas (255 puntos) en Comunicación lingüística en euskara es superior en 10 puntos al de sus compañeros (245 puntos) y esta diferencia es significativa.

En la distribución de los chicos y las chicas según los niveles de rendimiento se observa que hay un 29% de chicas en el nivel inicial frente a un 37% de chicos. En el nivel avanzado hay un 27% de alumnos frente a un 34% de alumnas.

6. Resultados según la edad del alumnado (idoneidad)

El alumnado nacido el año 1999 y que cursa 4º de Educación Primaria, 93% de la población de este nivel educativo, se considera que está en situación de idoneidad y obtiene resultados significativamente más altos (253 puntos) que aquel que lleva un retraso de un curso académico (205 puntos).

En la distribución del alumnado en los niveles de rendimiento según su situación de idoneidad o retraso académico se observa que un 30% del alumnado idóneo se ubica en el nivel inicial mientras que en el alumnado que acumula retraso se sitúa el 71%. En el nivel avanzado hay un 32% de estudiantes idóneos frente a un 5% de alumnado con un curso de retraso.

Competencia en comunicación lingüística en castellano

Definición

Es la habilidad para utilizar la lengua en castellano, es decir para expresar e interpretar conceptos, pensamientos, sentimientos, hechos y opiniones a través de discursos orales y escritos y para interactuar lingüísticamente en todos los posibles contextos sociales y culturales.

La Competencia en comunicación lingüística en castellano se estructura en 5 dimensiones, de las cuáles se han evaluado las 3 siguientes:

- **Comprensión escrita en castellano**
A partir de textos de diferentes características se realizan preguntas para valorar si es capaz de reconocer las ideas principales y secundarias del mismo, si relaciona las diversas informaciones que aparecen en el mismo para darle coherencia y, al fin, si identifica la finalidad del texto y la intención del emisor.
- **Comprensión oral en castellano**
Se ha evaluado a través de textos de diferente tipo, sobre los que se plantean preguntas que miden la capacidad de identificar el sentido global del texto, si reconoce su propósito, si identifica y selecciona la información adecuada o la capacidad para interpretar el texto de manera crítica.
- **Expresión escrita en castellano**
Mediante la redacción de un texto escrito en castellano se valora la adecuación y desarrollo del tema propuesto, la coherencia y cohesión del mismo, así como el léxico, la gramática, y la ortografía utilizada.

Para valorar esta última dimensión, al alumnado de Educación Primaria se le pidieron 60 palabras escritas. Se han corregido todos los textos escritos a partir de 12 palabras, valorando los aspectos siguientes:

- Adecuación y desarrollo del tema
 - Si ha tenido en cuenta el objetivo del texto
 - Si ha utilizado un registro lingüístico adecuado a la situación
 - Si ha mantenido la persona verbal
- Coherencia y cohesión del texto
 - Si ha mantenido el progreso de la información (orden en la exposición, repeticiones, incoherencias,...)
 - Si se respeta la estructura del texto solicitado y sus partes aparecen claramente diferenciadas
 - Si utiliza recursos lingüísticos y no lingüísticos propios del texto solicitado
- Léxico, gramática y ortografía
 - Léxico empleado (repeticiones, utilización de sinónimos,)
 - Tipo de oraciones usadas
 - Faltas graves de ortografía y errores de puntuación

Las dos dimensiones que en la presente edición de las evaluaciones diagnósticas no se han evaluado corresponden a: expresión oral e interacción oral.

Resultados generales

Resultados medios en Competencia en comunicación lingüística en castellano

El resultado medio del alumnado de 4º de Educación Primaria de la CAPV en la Competencia en comunicación lingüística en castellano se ha establecido en 250 puntos. La puntuación máxima ha sido de **374** puntos y la mínima de **60** puntos.

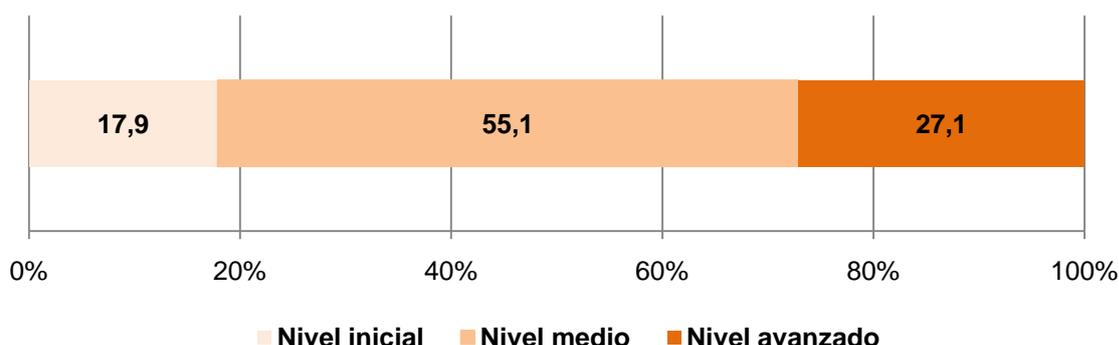
En la tabla siguiente se puede apreciar tanto el número de alumnas y alumnos tomados en consideración en esta competencia así como las puntuaciones máximas y mínimas en las 3 dimensiones de dicha competencia: comprensión oral, comprensión escrita y expresión escrita.

Comunicación lingüística en castellano	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Tip.
Puntuación global	16.804	69	370	250	50

El siguiente gráfico muestra la distribución del alumnado en cada uno de los tres niveles de competencia definidos en esta evaluación.

Analizando globalmente los datos se observa que el 18% del alumnado de 4º de Educación Primaria domina únicamente las habilidades descritas en el nivel inicial. El 55% del alumnado tienen un dominio de la competencia que le sitúa en el nivel medio, mientras que el 27% del alumnado logra realizar tareas más complejas propias del nivel avanzado de esta competencia.

Gráfico 27. ED09-4ºE.P. Porcentaje de alumnado en cada nivel de rendimiento en Comunicación lingüística en castellano



La tabla siguiente describe lo que el alumnado es capaz de realizar en cada uno de los niveles de rendimiento en esta evaluación –inicial, medio y avanzado. A partir de la misma, se puede deducir la situación en la que se encuentra cada grupo y lo que es capaz de realizar en cada nivel.

Descripción de los niveles de Competencia en comunicación lingüística en castellano

Nivel inicial	Nivel medio	Nivel avanzado
<p>El alumnado que se sitúa en este nivel es aquel cuyas habilidades discursivas le capacitan para llevar a cabo las tareas comunicativas propias de su edad de manera incompleta y parcial, de forma que en la mayoría de los casos no alcanza el objetivo comunicativo perseguido. Muestra un dominio parcial del funcionamiento de la lengua y sólo de forma aislada reconoce y utiliza elementos lingüísticos de forma apropiada.</p> <p>Respecto a la comprensión oral y escrita, es capaz de Identificar el sentido global de un texto sencillo, tanto oral como escrito, pero siempre que se le presente de forma clara, ya que no es capaz de inducirlo. Reconoce la idea más relevante de un texto, así como la finalidad del mismo y es capaz de identificar información concreta y explícita, fundamentalmente datos. Del mismo modo, reconoce el significado de algunas palabras habituales a su edad.</p> <p>En la producción de textos escritos es capaz de redactar textos sencillos, aunque evidencia dificultades en el uso del registro lingüístico adecuado a la situación de comunicación propuesta. Utiliza, en algunas ocasiones, características básicas del género textual, aportando algunos datos solicitados, pero lo usa de manera parcial o ineficaz para conseguir el objetivo propuesto. Muestra carencias tanto en la organización y desarrollo de las ideas como en la cohesión textual. Su dominio de los recursos lingüísticos es limitado y presenta bastantes errores léxicos, ortográficos y gramaticales.</p>	<p>El alumnado que se sitúa en este nivel es aquel cuyas habilidades discursivas le capacitan para llevar a cabo las tareas comunicativas propias de su edad de manera adecuada, de forma que en la mayoría de los casos logra alcanzar el objetivo comunicativo perseguido. Muestra un dominio del funcionamiento de la lengua que reconoce y utiliza elementos lingüísticos de forma apropiada para su edad.</p> <p>Respecto a la comprensión oral y escrita, además de las tareas descritas en el nivel inicial, es capaz de distinguir ideas diferentes del texto, así como localizar la mayor parte de la información solicitada (datos, ideas...). Reconoce el significado de palabras o expresiones de uso frecuente en su nivel escolar; y también es competente para realizar algún tipo de inferencia sencilla.</p> <p>En la producción de textos escritos es capaz de redactar textos teniendo en cuenta la finalidad del mismo, usando el registro adecuado y respetando las características básicas del género textual. Expone las ideas con cierta coherencia para conseguir el propósito del texto. Usa algunos recursos lingüísticos que favorecen la cohesión textual y respeta gran parte de las normas gramaticales, léxicas y ortográficas de su nivel escolar.</p>	<p>El alumnado que se sitúa en este nivel es aquel cuyas habilidades discursivas le capacitan para llevar a cabo las tareas comunicativas propias de su edad con alto grado de eficacia, de forma que en la mayoría de los casos logra alcanzar el objetivo comunicativo perseguido. Muestra un dominio del funcionamiento de la lengua y reconoce y utiliza recursos lingüísticos de forma adecuada y eficaz para su edad.</p> <p>Respecto a la comprensión oral y escrita, además de las tareas descritas en el nivel inicial y en el nivel medio, es capaz de diferenciar las ideas principales de las secundarias, de localizar las informaciones específicas y de resumir alguna parte del texto. Así mismo, es capaz de relacionar información y conocimiento personal. Identifica la mayor parte de la información implícita o ambigua y reconoce el significado de palabras poco frecuentes en su nivel escolar.</p> <p>En la producción de textos escritos es capaz de redactar textos que reflejan con claridad la finalidad del texto, usando el registro acorde con la situación de comunicación propuesta y respetando las características del género textual. Expone y desarrolla las ideas de manera coherente para conseguir el propósito del texto. Es capaz de expresarse con fluidez y corrección ortográfica y gramatical, de acuerdo a su edad.</p>

- Resultados por dimensiones de la Competencia en comunicación lingüística en castellano**

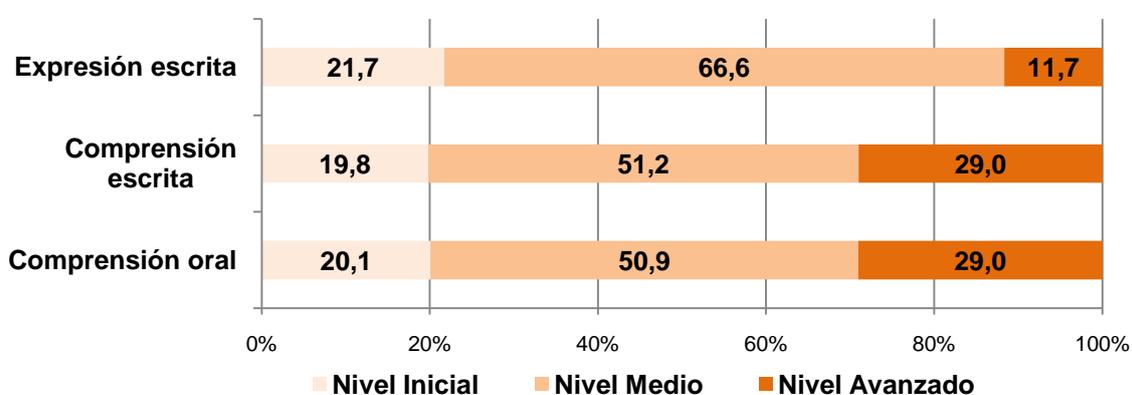
Analizando los resultados medios obtenidos por el alumnado de 4º de Educación Primaria en las tres dimensiones de la Competencia de comunicación lingüística en castellano evaluadas se muestra la siguiente situación: en Comprensión oral la puntuación máxima ha sido de 374 puntos y

la mínima de 60 puntos. En Comprensión escrita la puntuación máxima ha sido de 367 puntos y la mínima de 75 puntos. Y por último, en Expresión escrita la puntuación máxima ha sido de 359 puntos y la mínima de 136 puntos.

Comunicación lingüística en castellano	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Tip.
Comprensión oral	16.804	60	374	250	57
Comprensión escrita	16.804	75	367	250	54
Expresión escrita	16.804	136	359	250	50

A continuación se muestra gráficamente la distribución del alumnado por niveles de competencia en las tres dimensiones evaluadas en la Comunicación lingüística en castellano.

Gráfico 28. ED09-4ºE.P. Porcentaje de alumnado en cada nivel de rendimiento por dimensiones en comunicación lingüística en castellano



Las dimensiones comprensivas, tanto oral como escrita, muestran un comportamiento más equilibrado que la expresión escrita, donde hay un porcentaje similar en el nivel inicial -22%- y sin embargo en el nivel avanzado el porcentaje de alumnado es de un 12% frente a un 29% de las otras dos dimensiones. Aunque varían los porcentajes un comportamiento similar se observa en la Competencia en comunicación en euskara.

La tabla siguiente describe lo que el alumnado es capaz de realizar en cada uno de los niveles de competencia definidos en esta evaluación: inicial, medio y avanzado en las tres dimensiones señaladas. A partir de la misma, se puede deducir la situación en la que se encuentra cada grupo y lo que es capaz de realizar en cada nivel.

Descripción de los niveles de rendimiento en Competencia de comunicación lingüística en castellano en las tres dimensiones

	Nivel inicial	Nivel medio	Nivel avanzado
Comprensión oral	<p>Se sitúa en este nivel el alumnado que, entre otras cosas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Identifica el sentido global, reconoce e identifica información específica, discrimina datos entre varios, discrimina la información relevante y reconoce el propósito del texto en una entrevista directa que trata temas cercanos y familiares. <p>Reconoce el vocabulario empleado en una narración de los medios de comunicación.</p>	<p>Se sitúa en este nivel el alumnado que, entre otras cosas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Reconoce el género textual, identifica información específica, discrimina la información relevante y relaciona informaciones explícitas en una narración de los medios de comunicación. ♦ Localiza las informaciones específicas solicitadas, selecciona informaciones pertinentes para responder a los objetivos propuestos, reconoce el propósito del texto, interpreta y relaciona el contenido en un texto e interpreta el contenido del texto en relación con los conocimientos propios en una entrevista narrada. <p>Reconoce, identifica y relaciona informaciones específicas en una entrevista directa que trata temas cercanos y familiares.</p>	<p>Se sitúa en este nivel el alumnado que, entre otras cosas:</p> <p>Realiza inferencias sobre el contenido del texto de una entrevista narrada.</p>
Comprensión escrita	<p>Se sitúa en este nivel el alumnado que, entre otras cosas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Reconoce el léxico e identifica información específica en un texto informativo de los medios de comunicación. ♦ Reconoce el emisor, identificar información específica e identificar el tema principal en un fragmento de una novela del ámbito de uso literario. <p>Discrimina alguna información muy relevante, relaciona la finalidad y el tipo de texto, diferencia finalidad y tipo de texto, identifica la finalidad de un texto y discrimina la información relevante de un texto del ámbito de los medios de comunicación: carta formal.</p>	<p>Se sitúa en este nivel el alumnado que, entre otras cosas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Localiza informaciones específicas solicitadas, utiliza la información recibida para el objetivo propuesto e interpreta el contenido en relación con los conocimientos propios en un texto informativo de los medios de comunicación. ♦ Ordena secuencias temporales de un fragmento de una novela del ámbito de uso literario. <p>Reconstruye elementos implícitos de un texto del ámbito de los medios de comunicación: carta formal.</p>	<p>Se sitúa en este nivel el alumnado que, entre otras cosas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Identifica la finalidad de un texto informativo de los medios de comunicación escrita. <p>Selecciona información específica compleja y realiza inferencias no directas sobre el contenido de un fragmento de una novela del ámbito de uso literario.</p>
Expresión escrita	<p>Los textos producidos por el alumnado de este nivel se caracterizan por:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Apenas ajustar su texto al objetivo solicitado. ♦ Aportar datos escasos y un desarrollo mínimo. ♦ Usar un registro no 	<p>Los textos producidos por el alumnado de este nivel se caracterizan por:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Ajustar en general su texto al objetivo solicitado. ♦ Aportar y desarrollar algunos datos solicitados. ♦ Usar un registro formal, aunque a 	<p>Los textos producidos por el alumnado de este nivel se caracterizan por:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Ajustar su texto al objetivo solicitado ♦ Aportar y desarrollar los datos solicitados. ♦ Usar y mantener un

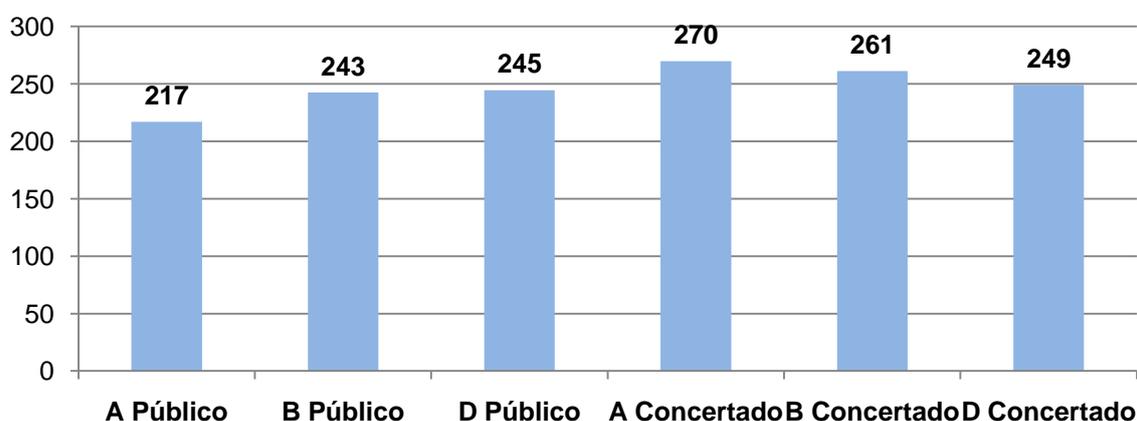
<p>adecuado.</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Incluir repeticiones y con información que no progresa. ♦ Ofrecer ideas desordenadas. ♦ Presentar incompleta la estructura organizativa de la carta. <p>Incluir bastantes errores en léxico, gramática y ortografía.</p>	<p>veces el tono no sea el adecuado.</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Ofrecer una progresión, de alguna manera, adecuada de la información. ♦ Ordenar las ideas con cierta progresión. ♦ Presentar la estructura organizativa básica de la carta. ♦ No repetir innecesariamente palabras o expresiones. ♦ Utilizar un léxico adecuado. <p>Respetar en general las normas ortográficas y gramaticales (de su edad escolar).</p>	<p>registro adecuado.</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Ofrecer una progresión adecuada de la información. ♦ Exponer sus ideas con un orden lógico. ♦ Presentar la estructura organizativa de la carta completa. ♦ Utilizar algún organizador textual que facilita la claridad de la información. ♦ Carecer de repeticiones innecesarias de palabras o expresiones. ♦ Utilizar léxico preciso. <p>Respetar las normas ortográficas y gramaticales (de su edad escolar).</p>
---	---	--

• Resultados en la Competencia en comunicación lingüística en castellano por estratos

En la tabla y gráfico siguientes, se presentan las puntuaciones obtenidas por cada estrato (red educativa y modelo lingüístico) considerado en esta evaluación. Así mismo aparece el número de alumnos y alumnas que, en cada estrato, se han tomado en consideración para la puntuación.

Estratos	N	Media	E.T.
A Público	463	217	2,29
B Público	1234	243	1,48
D Público	6654	245	0,60
A Concertado	1011	270	1,46
B Concertado	3923	261	0,78
D Concertado	3519	249	0,82
TOTAL 16.804			

Gráfico 29. ED09-4ºE.P. Resultados en Comunicación lingüística en castellano por estratos



Analizada la significatividad estadística de las medias, se observa que el modelo A público obtiene resultados inferiores al resto de los estratos. No hay diferencias de resultados entre los modelos B y D públicos.

El modelo A concertado obtiene resultados superiores al resto de los estratos. Los resultados de los modelos B y D concertados son más altos que cualquiera de los modelos públicos, mientras que de los concertados, el modelo D es el que obtiene resultados más bajos.

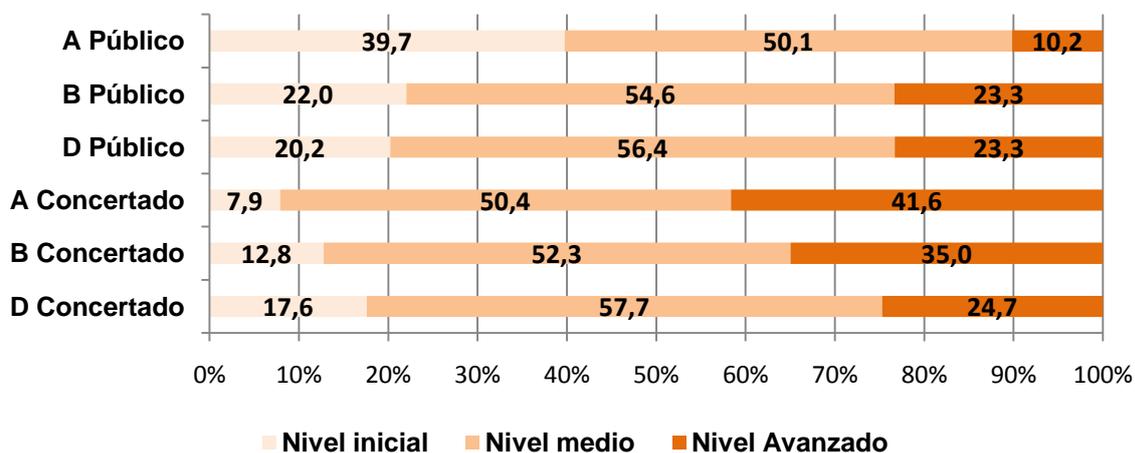
Significatividad de las diferencias en las puntuaciones por estratos

	A Público	B Pública	D Pública	A Concertado	B Concertado	D Concertado
A Público		Si	Si	Si	Si	Si
B Pública	Si		No	Si	Si	Si
D Pública	Si	No		Si	Si	Si
A Concertado	Si	Si	Si		Si	Si
B Concertado	Si	Si	Si	Si		Si
D Concertado	Si	Si	Si	Si	Si	

El cuadro se lee de izquierda a derecha
SI: Diferencia significativa al 95 %
NO : No existe diferencia significativa al 95%

El gráfico muestra en cada estrato el porcentaje de alumnado que se sitúa en cada uno de los tres niveles de rendimiento establecidos en la Competencia en comunicación lingüística en castellano.

Gráfico 30. ED09-4ºE.P. Porcentaje de alumnado en cada nivel de rendimiento en competencia comunicativa en castellano por estratos.



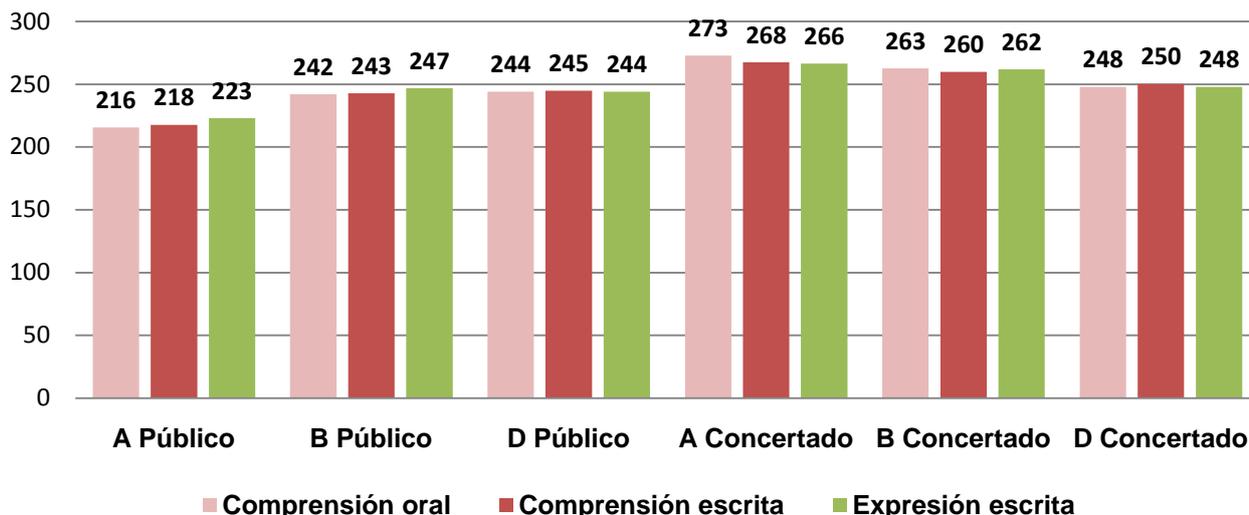
Analizando la distribución del alumnado en los niveles de competencia por estratos cabe destacar:

- Los estratos públicos superan el porcentaje global de la CAPV en el Nivel inicial.
- El porcentaje en el Nivel medio se encuentra en todos los estratos entre un 50% y un 58%.
- Los estratos A y B concertado superan ampliamente el porcentaje de la media (27,1%) en el Nivel avanzado. El estrato A público (10,2%) es el que tiene un porcentaje más bajo en este nivel.

- Resultados por dimensiones de la Competencia en comunicación lingüística en castellano y estratos**

Dada la importancia que tienen las tres dimensiones en esta competencia, en el gráfico siguiente se pueden observar los resultados medios obtenidos en cada dimensión lingüística de castellano en los 6 estratos que componen el sistema educativo vasco.

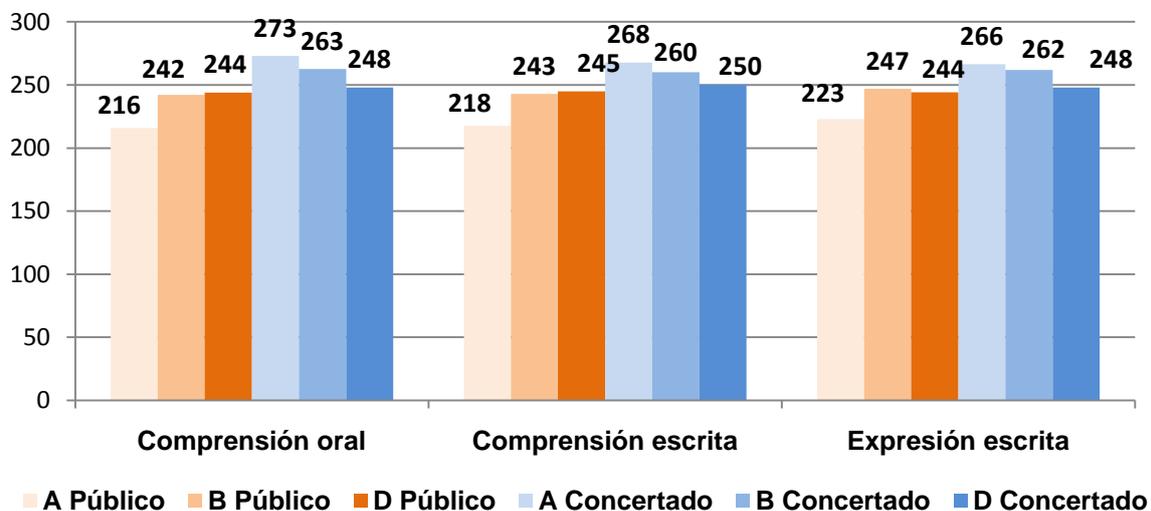
Gráfico 31. ED09-4ºE.P. Rendimiento en las dimensiones de la Comunicación lingüística en castellano por estratos



Las puntuaciones obtenidas en las 3 dimensiones son bastante homogéneas dentro de cada estrato; ello indica, además de coherencia de la propia prueba en la equivalencia de los pesos otorgados a las 3 dimensiones, que los centros también enseñan equilibradamente las mencionadas dimensiones evaluadas.

En el siguiente gráfico se observa la diferencia de puntuaciones en las dimensiones de la Comunicación lingüística según los distintos estratos.

Gráfico 32. ED09-4ºE.P. Rendimiento en las dimensiones de la Comunicación lingüística en castellano por dimensiones



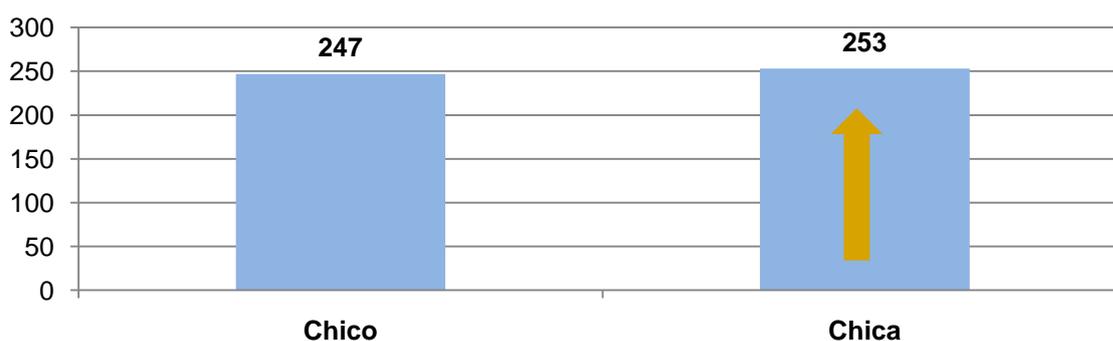
Como puede observarse el estrato A concertado obtiene los mejores resultados en las tres dimensiones mientras que en el A público ocurre justamente lo contrario.

En cuanto a la significatividad de las diferencias de las puntuaciones se observa:

- Los resultados obtenidos en la comprensión oral del A y el B concertados son estadísticamente superiores al D concertado.
 - Los resultados en comprensión oral entre el B y el D público son iguales y superiores al A público. Los estratos de la red pública tienen resultados más bajos significativamente en esta dimensión comparados con los de la red concertada.
 - Los resultados en comprensión escrita en los estratos de la red pública son más bajos significativamente comparados con los de la red concertada.
 - Los resultados obtenidos en la comprensión escrita entre el B y el D públicos son iguales estadísticamente y, a su vez, inferiores a todos los estratos concertados.
 - En la expresión escrita, los resultados de los estratos de la red concertada son superiores a los de la red pública.
 - Los diferencia en los resultados de los estratos D y B públicos en expresión escrita no tiene significación estadística.
- **Resultados en la Competencia en comunicación lingüística en castellano por sexo del alumnado**

Tal y como se observa en el gráfico siguiente, las chicas obtienen una puntuación media de 253 puntos y los chicos 247 en Competencia comunicativa en castellano, siendo los resultados de las chicas significativamente más altos que los de los chicos.

Gráfico 33. ED09-4ºE.P. Rendimiento en Comunicación lingüística en castellano por sexo del alumnado

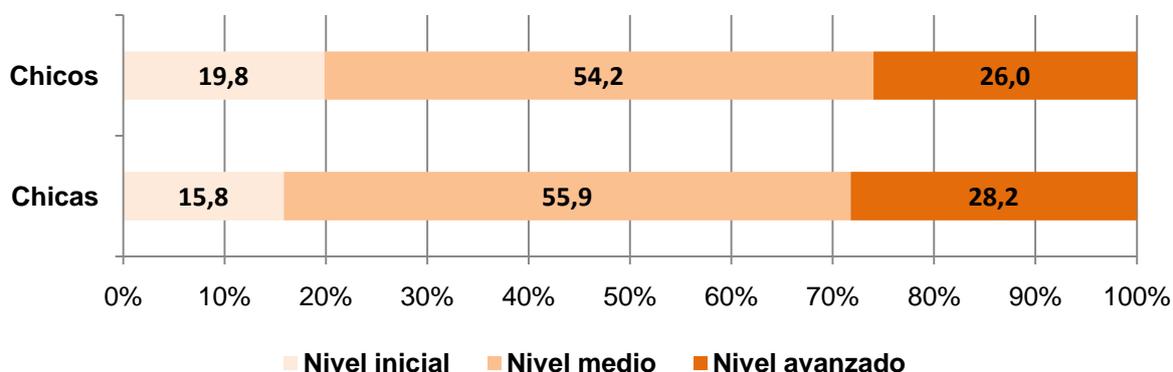


Diferencia en las puntuaciones por sexo en Comunicación lingüística en castellano

	Chicas	Chicos	Diferencia	Significatividad
Comunicación lingüística en castellano	253	247	6	Si

Como se muestra en el gráfico, en el nivel inicial de desarrollo de esta competencia se concentra un porcentaje más alto de chicos que de chicas (20% y 16% respectivamente). Por el contrario, en el nivel avanzado el porcentaje de alumnos es un 2% más bajo (26%) que el de sus compañeras (28%). En el Nivel medio el porcentaje es muy similar.

Gráfico 34. ED09-4ºE.P. Porcentaje de alumnado por niveles de rendimiento en Comunicación lingüística en castellano por sexo



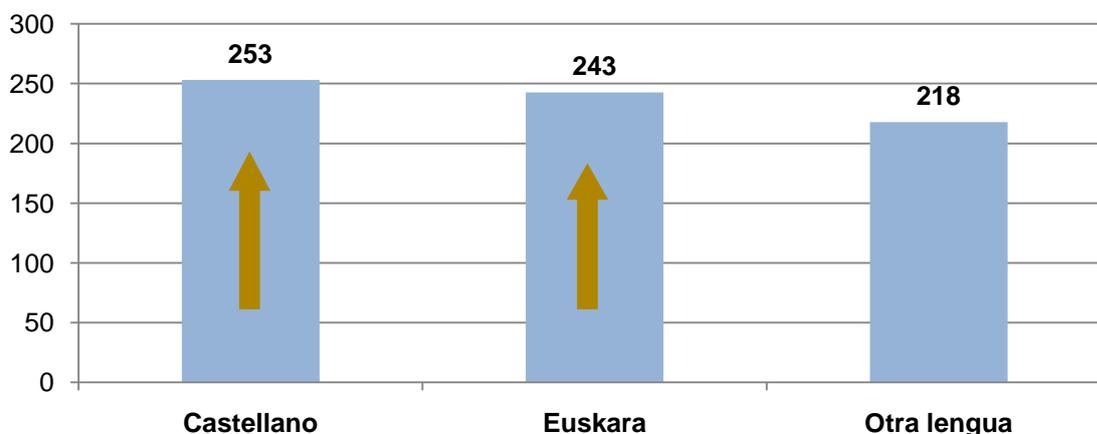
- Resultados en Competencia en comunicación lingüística en castellano según lengua familiar**

Analizando la lengua familiar del alumnado se constata que los alumnos y alumnas cuya lengua familiar es el euskera han obtenido en la prueba de Competencia en comunicación lingüística en castellano 243 puntos, mientras que quienes tienen como lengua familiar el castellano han obtenido un rendimiento de 253. Esta diferencia es significativa.

Comunicación lingüística en castellano	Euskara		Castellano		Otra lengua	
	N	E.T	N	E.T.	N	E.T.
Total 16.424*	2.992	0,89	13.095	0,43	337	2,81

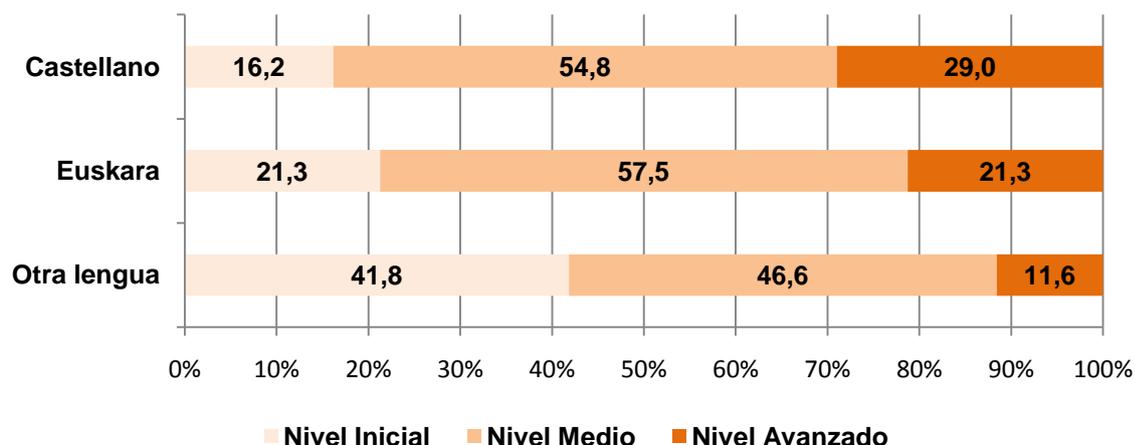
*En esta tabla no se ha incluido el 2,3% (380 alumnos) que han tomado parte en la evaluación de esta competencia y ha respondido NS/NC a esta pregunta del cuestionario

Gráfico 35. ED09-4ºE.P. Rendimiento en Comunicación lingüística en castellano por lengua familiar



A continuación se muestra el porcentaje de alumnado que se sitúa en los niveles de rendimiento en la competencia en comunicación lingüística en castellano según la lengua familiar.

Gráfico 36. ED09-4ºE.P. Porcentaje de alumnado en cada nivel de rendimiento según la lengua familiar



En el nivel avanzado el porcentaje más alto corresponde al alumnado cuya lengua familiar es el castellano (29%) el porcentaje en este nivel de los que tienen como lengua familiar el euskara es del 21,3%. Más del 50% del alumnado demuestra una competencia que le sitúa en el Nivel medio.

- Resultados en Competencia en comunicación lingüística en castellano según la edad del alumnado (idoneidad)**

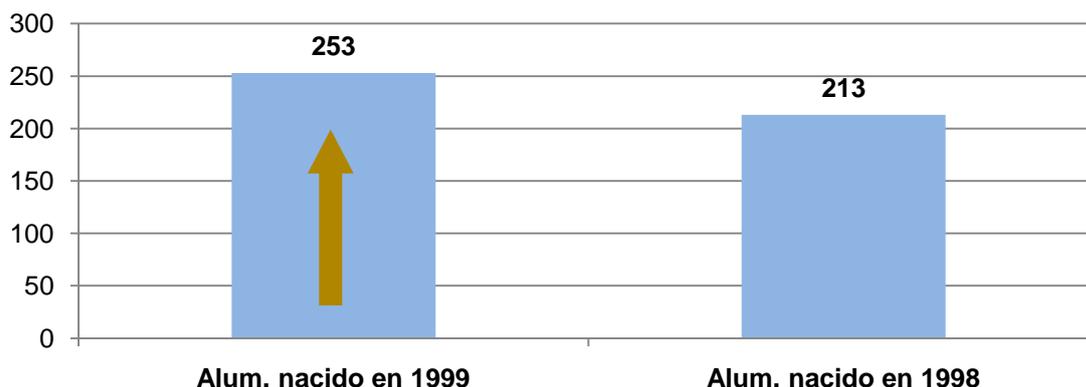
En la presente evaluación el alumnado considerado idóneo por edad es el nacido en el año 1999. Entendemos que por regla general el alumnado escolarizado en 4º de Educación Primaria y nacido en 1998 o 1997 es debido, en la mayor parte de los casos, a repeticiones de cursos. Ahora bien podría haber otras causas como enfermedades o escolarizaciones tardías.

	N	Media	E.T.
Año nacimiento 1999	15.612	253	0,39
Año nacimiento 1998	1.178	213	1,36

En esta tabla no se ha incluido a 12 alumnos y alumnas que dicen haber nacido el año 1997

El gráfico muestra el rendimiento del alumnado en función del año de nacimiento; es decir, según su condición de alumnado en situación de idoneidad o de haber repetido algún curso.

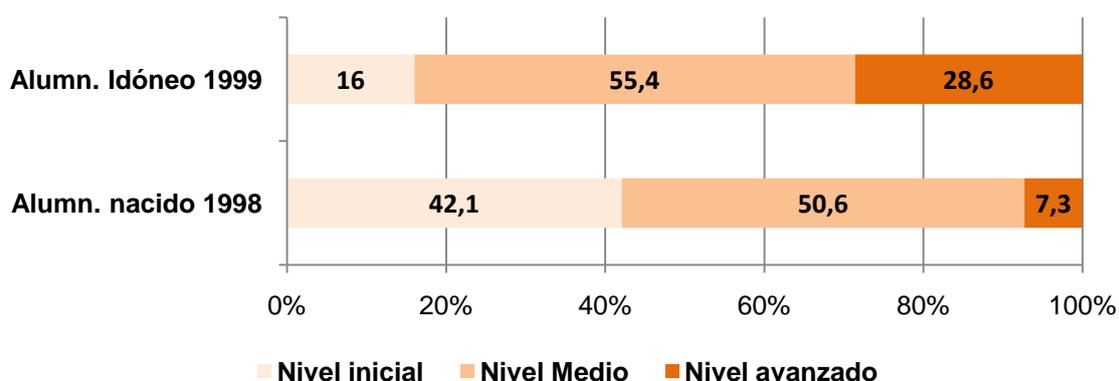
Gráfico 37. ED09-4ºE.P. Nivel educativo y rendimiento en competencia comunicativa en castellano



Las diferencias de resultados en Competencia lingüística en castellano son significativas; es decir, el alumnado que lleva un retraso de un curso obtiene resultados más bajos que quienes están en situación de idoneidad.

A continuación se muestra la distribución en porcentajes del alumnado por niveles de competencia en los resultados globales en Comunicación lingüística en castellano según el año de nacimiento.

Gráfico 38. ED09-4ºE.P. Lengua familiar y rendimiento en Competencia comunicativa en castellano.



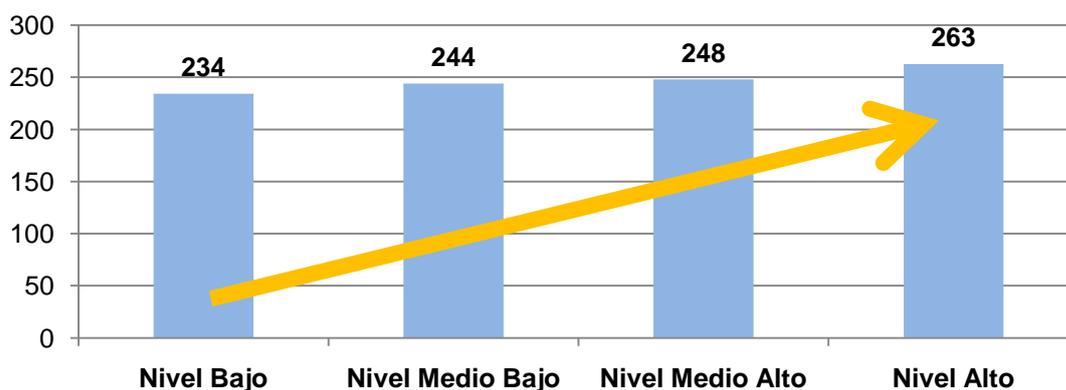
Es llamativo el alto porcentaje de alumnado que se concentra en el Nivel inicial cuando tienen un año de retraso académico (un 42%) frente a un 16% % del alumnado en situación de idoneidad. En el Nivel avanzado la diferencia también es importante un 7% del alumnado que acumula retraso y un 29% del alumnado idóneo.

- Resultados en Competencia en comunicación lingüística en castellano según el índice socioeconómico y cultural (ISEC)**

Se ha dividido el total del alumnado de 4º de Educación Primaria en cuatro niveles de ISEC que se han establecido (Nivel bajo, Medio bajo, Medio alto y Alto). En cada uno de ellos se ha situado un 25% de la población según su índice socioeconómico y cultural sea más bajo o más elevado.

El siguiente gráfico muestra el rendimiento medio obtenido en Comunicación lingüística en castellano según los cuatro niveles de ISEC establecidos.

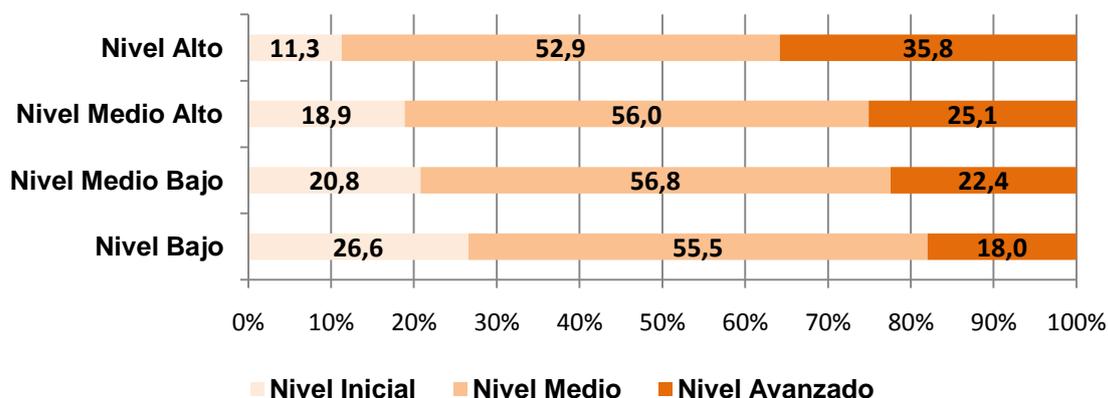
Gráfico 39. ED09-4ºE.P. Rendimiento por niveles de ISEC en la Comunicación lingüística en castellano



En la Competencia en comunicación lingüística en castellano hay una relación significativa entre nivel de ISEC y rendimiento; a ISEC más alto corresponde un rendimiento mayor y estas diferencias son significativas en todos los casos.

A continuación se muestra por niveles del ISEC el porcentaje de alumnado en cada uno de los niveles de competencia.

Gráfico 40. ED09-4ºE.P. Porcentaje de alumnado en niveles de rendimiento en comunicación lingüística en castellano según ISEC



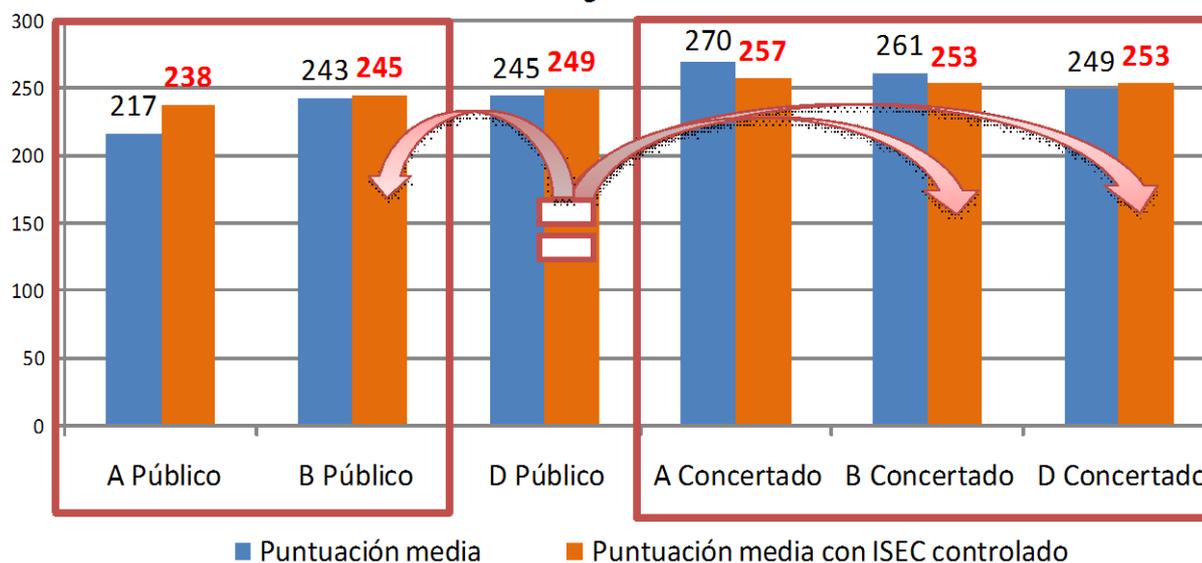
En el nivel más alto de ISEC, el 89% del alumnado se concentra en los niveles medio y avanzado de esta competencia, mientras que entre el alumnado del nivel más bajo de ISEC es el 73%.

Analizando el nivel avanzado de esta competencia, se observa que mientras en el nivel alto de ISEC se concentra el 36% del alumnado en el nivel más bajo de ISEC se sitúa la mitad, el 18%.

- **Comparación entre resultados conseguidos y esperados en Competencia lingüística en castellano según ISEC**

En un primer análisis se han podido apreciar los resultados que cada uno de los estratos obtenía en la Comunicación lingüística en castellano (reflejados en la barra azul). En el gráfico se muestra además, las puntuaciones (en rojo) que cada uno de estos estratos obtendría si se anulase el efecto de la variable de su índice socioeconómico y cultural.

Gáfico 41: ED09-4º EP- Puntuación media y puntuación controlado el ISEC en Comunicación lingüística en castellano



Como puede apreciarse en el gráfico todos los estratos a excepción de los modelos A y B concertados aumentan sus puntuaciones iniciales cuando se controla el efecto de su ISEC. En el caso del estrato A concertado ha obtenido 13 puntos más que lo esperado en función de su ISEC.

Analizada la significatividad de estas diferencias, como conclusión se puede afirmar que, si se anulara el efecto del índice socioeconómico y cultural, se produciría la siguiente situación:

- No habría diferencias entre los tres estratos concertados.
- Así mismo, no habría diferencias significativas entre los estratos A público y B público, aunque seguiría manteniéndose la diferencia respecto del resto de los estratos. También se igualarían los resultados entre los estratos B y D públicos.
- Finalmente, el estrato D público igualaría sus resultados con el B y el D concertado, pero no con el estrato A concertado.

Conclusiones a partir del análisis de resultados en la Competencia en comunicación lingüística en castellano

1. Distribución del alumnado en los tres niveles de rendimiento de la Competencia.

La distribución del alumnado en cada nivel de rendimiento es la siguiente: algo menos de un 18% del alumnado de 4º de Educación Primaria muestra únicamente habilidades propias del nivel inicial de la comunicación lingüística en castellano. Un porcentaje aproximado al 55% del alumnado tiene un dominio que le sitúa en el nivel medio, mientras que el 27% del alumnado de este nivel llega a dominar habilidades más complejas propias del nivel avanzado de esta competencia.

2. Distribución del alumnado por dimensiones evaluadas en la Competencia

La distribución del alumnado en las competencias de comprensión escrita y oral es muy similar, con un 29% de alumnado en el nivel avanzado y un 20% en el nivel inicial.

En expresión escrita sólo un 12% del alumnado alcanza el nivel avanzado y un 67% se ubica en el nivel medio.

3. Resultados por estratos (red educativa y modelo lingüístico)

Los resultados medios obtenidos en Comunicación lingüística en castellano por el alumnado del estrato A concertado son significativamente más altos que los de los demás estratos. Por el contrario el estrato A público tiene los resultados significativamente más bajos.

No hay diferencia significativa entre los modelos B y D públicos. La puntuación del D concertado es más baja que la del B de la misma red.

En la distribución por niveles de competencia en el nivel inicial los tres estratos concertados se sitúan por debajo de la media (18%) y los estratos B y D públicos un poco por encima de la misma. En el nivel avanzado se ubica el 42% del alumnado del estrato A concertado y el 35% del B alumnado del B concertado. Los estratos B y D públicos y D concertado se acercan a la media.

Cuando se analizan los resultados obtenidos en cada una de las tres dimensiones evaluadas se observa que:

- Los resultados obtenidos en la comprensión oral del A y el B concertados son estadísticamente superiores al D concertado.
- Los resultados en comprensión oral entre el B y el D público son iguales y superiores al A público. Los estratos de la red pública tienen resultados más bajos significativamente en esta dimensión comparados con los de la red concertada.
- Los resultados en comprensión escrita en los estratos de la red pública son más bajos significativamente comparados con los de la red concertada.
- Los resultados obtenidos en la comprensión escrita entre el B y el D públicos son iguales estadísticamente y, a su vez, inferiores a todos los estratos concertados.

- En la expresión escrita, los resultados de los estratos A, B y D concertados son superiores a los de la red pública.
- Los estratos D y el B públicos obtienen los mismos resultados en expresión escrita.

4. Resultados según el índice social, económico y cultural (ISEC)

El índice social, económico y cultural (ISEC) se comporta habitualmente como una variable influyente en los resultados del alumnado. En la Competencia comunicativa lingüística en castellano hay una relación significativa entre el nivel de ISEC y el rendimiento en todos los niveles; a mayor ISEC se corresponde un mayor logro en los resultados.

En el nivel más alto de ISEC, el 88,7 % del alumnado se concentra en los niveles medio y avanzado de esta competencia, mientras que entre el alumnado del nivel más bajo de ISEC el porcentaje en estos niveles es del 73,5%.

Analizando el nivel avanzado de esta competencia, se observa que mientras en el nivel alto de ISEC se concentra casi el 36% del alumnado en el nivel más bajo de ISEC se sitúa el 18%. En los niveles intermedios de ISEC (medio-alto y medio-bajo) apenas existen diferencias en los porcentajes de alumnado en cada uno de los niveles de rendimiento.

Cuando se controla el efecto de la variable ISEC en los estratos, se observa que:

- Todos aumentan sus puntuaciones a excepción del A y B concertados.
- Se igualan las puntuaciones del A y B públicos
- Se igualan los resultados del B y D públicos
- El estrato D público se iguala con el B y el D concertados y se mantiene por debajo del A concertado.
- Los tres estratos concertados se igualan

5. Resultados por sexo del alumnado

En Comunicación lingüística en castellano los resultados de las chicas (253 puntos) son significativamente más altos que los de los chicos (247 puntos).

En la distribución de los chicos y las chicas según los niveles de rendimiento se observa que hay un 16% de chicas en el nivel inicial frente a un 20% de chicos. En el nivel avanzado hay un 26% de alumnos frente a un 28% de alumnas.

6. Resultados según la edad del alumnado (idoneidad)

El alumnado nacido el año 1999 y que cursa 4º de Educación Primaria, 93% de la población de este nivel educativo, se considera que está en situación de idoneidad y obtiene resultados significativamente más altos (253 puntos) que aquel que lleva un retraso de un curso académico (213 puntos).

En la distribución del alumnado en los niveles de rendimiento según su situación de idoneidad o retraso académico se observa que un 16% del alumnado idóneo se ubica en el nivel inicial mientras que en el alumnado que acumula retraso se sitúa el 42%. En el nivel avanzado hay un 27% de idóneos frente a un 7% de alumnado con un curso de retraso escolar.

7. Resultados según la lengua familiar del alumnado

En la Competencia en comunicación lingüística en castellano evidentemente la lengua de la prueba no varía aunque el alumnado esté escolarizado en modelos lingüísticos diferentes (A, B o D).

El alumnado cuya lengua familiar es el castellano obtiene en Comunicación lingüística en castellano (253 puntos) una diferencia significativamente más alta en la puntuación que aquel cuya lengua familiar es el euskara y que obtiene 243 puntos de media.

En la distribución del alumnado por niveles de competencia se observa que un 29% del alumnado cuya lengua familiar es el castellano se sitúa en el nivel avanzado mientras que en el mismo nivel se ubique del 21,3% del alumnado cuya lengua familiar es el euskara. Este último porcentaje se encuentra también en el nivel inicial frente al 16% de los que tienen como lengua familiar el castellano.

Competencia matemática

Definición

La competencia matemática consiste en la habilidad para utilizar y relacionar los números, sus operaciones básicas, los símbolos y las formas de expresión y razonamiento matemático, tanto para producir e interpretar distintos tipos de información, como ampliar el conocimiento sobre aspectos cuantitativos y espaciales de la realidad, y para resolver problemas relacionados con la vida cotidiana y con el mundo laboral.

La Competencia matemática se ha estructurado en 4 grandes bloques o dimensiones:

- Cantidad
- Espacio y forma
- Cambios, relaciones e incertidumbre
- Resolución de problemas

En esta evaluación se mide la Competencia matemática en su globalidad, mediante un resultado global y sin especificar el resultado en cada una de las dimensiones⁷.

Resultados generales

Resultados medios en Competencia matemática

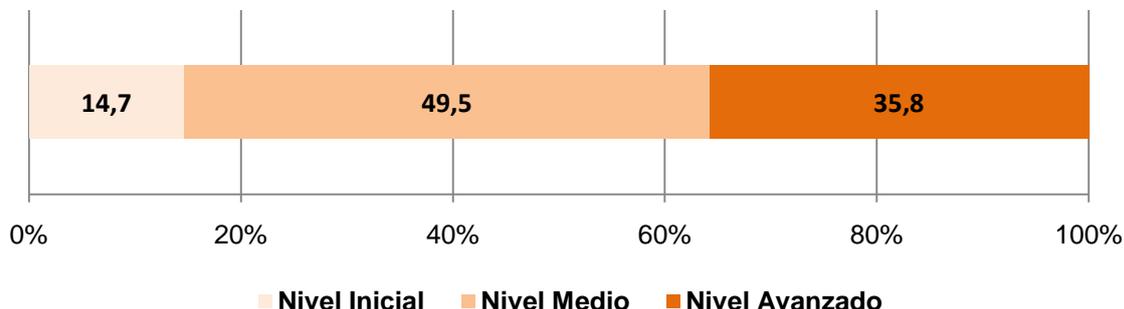
El resultado medio del alumnado de 4º de Educación Primaria en Competencia matemática se ha establecido en 250 puntos. En la tabla siguiente se puede apreciar el número de alumnos y alumnas tomados en consideración en esta competencia, así como la puntuación máxima, 382 puntos, y mínima, 91 puntos, conseguida.

Competencia Matemática	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Tip.
Puntuación global	16.877	86	357	250	50

El siguiente gráfico muestra la distribución del alumnado en cada uno de los niveles de competencia definidos en esta evaluación:

⁷ El número de ítems que componen la prueba de Competencia matemática no es suficiente para garantizar resultados fiables en cada una de las dimensiones.

Gráfico 42. ED09-4ºE.P. Porcentaje de alumnado por niveles de rendimiento en Competencia matemática.



Algo menos de un 15% del alumnado de 4º de Educación Primaria de la CAPV domina únicamente las habilidades que se citan en el nivel inicial. Alrededor del 50% tiene un dominio de la competencia que le sitúa en el nivel medio, mientras que aproximadamente el 36% del alumnado de este nivel, logra realizar tareas más complejas que le sitúan en el nivel avanzado de la Competencia matemática.

La tabla siguiente describe lo que el alumnado es capaz de realizar en cada uno de los niveles de competencia definidos en esta evaluación: inicial, medio, avanzado. A partir de la misma, se puede deducir la situación en la que se encuentra cada grupo y lo que es capaz de realizar en cada nivel.

Tabla de descripción de los niveles de Competencia matemática

Nivel inicial	Nivel medio	Nivel avanzado
<p>El alumnado que se sitúa en este nivel utiliza los conocimientos numéricos elementales para leer, escribir, comparar y ordenar números. Resuelve problemas muy sencillos de una operación aplicando la suma, resta o multiplicación, pero con frecuencia tiene dificultades para resolver problemas que impliquen más de una operación. Realiza estimaciones de medidas de longitud de objetos conocidos y reconoce diferentes posiciones en el espacio. En la mayoría de los casos, es capaz de asociar los datos de tablas y gráficas en situaciones muy sencillas.</p>	<p>El alumnado de este nivel, además de las destrezas descritas en el nivel inicial, resuelve con fluidez problemas en los que hay que utilizar operaciones de suma, resta y/o multiplicación utilizando diferentes estrategias. Es capaz de solucionar acertijos y problemas sencillos de razonamiento lógico y operacional. Resuelve problemas relativos a situaciones aditivas y multiplicativas empleando dos operaciones diferentes. Interpreta informaciones relativas a magnitudes y medidas en contextos cotidianos y resuelve problemas de medidas con diferentes unidades (dinero, peso, longitud, capacidad, tiempo). Utiliza sistemas básicos de representación espacial para interpretar y elaborar informaciones relativas al espacio físico y resuelve problemas sencillos de razonamiento espacial. Identifica algunas características que distinguen a las figuras geométricas entre sí. Relaciona la información de tablas y gráficas y la utiliza para la resolución de problemas. Es capaz de establecer conexiones entre diversos temas matemáticos, lo que le facilita resolver, con bastante seguridad, ejercicios y problemas de cierta complejidad.</p>	<p>El alumnado que se sitúa en este nivel, además de poseer las competencias de los niveles anteriores, emplea razonamientos más elaborados para resolver problemas originales y situaciones matemáticas complejas, que implican la realización de varias de las cuatro operaciones básicas (incluida la división) o la conversión de unidades de una magnitud. En general, tiene seguridad para abordar y resolver las situaciones problema y expresar matemáticamente los cálculos realizados y la solución.</p>

Los indicadores de los niveles de la Competencia se describen en la tabla siguiente:

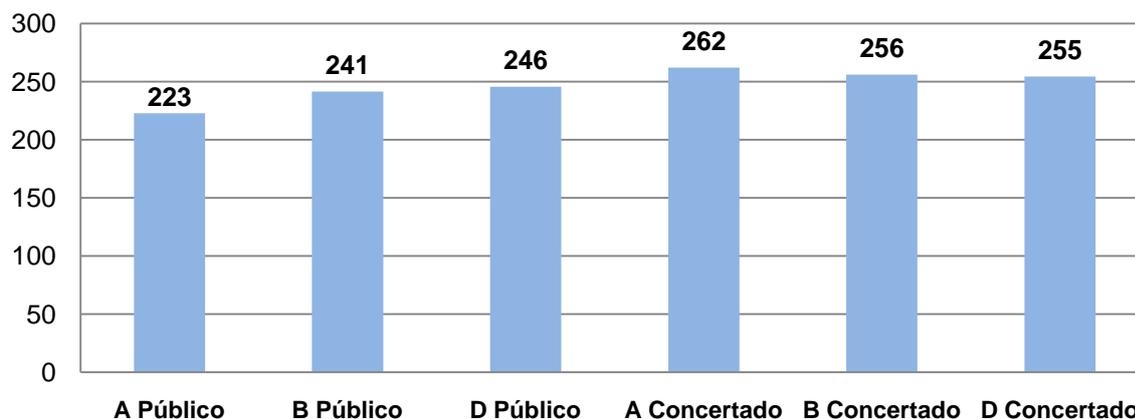
Nivel inicial	Nivel medio	Nivel avanzado
<p>En general, este alumnado:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Utiliza los conocimientos numéricos elementales. ♦ Reconoce la representación gráfica de fracciones básicas. ♦ Realiza estimaciones muy sencillas de medidas. ♦ Reconoce diferentes posiciones en el espacio. ♦ Asocia los datos de tablas y gráficas en situaciones muy sencillas. ♦ Resuelve problemas relativos a situaciones aditivas y multiplicativas con una operación. 	<p>En general, este alumnado:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Utiliza los conocimientos numéricos elementales para interpretar y comprender mensajes numéricos sencillos y resolver pequeños acertijos y juegos numéricos. ♦ Emplea dos operaciones diferentes en la resolución de problemas. ♦ Interpreta informaciones y mensajes sencillos relativos a magnitudes y medidas en contextos cotidianos. ♦ Utiliza sistemas básicos de representación espacial para interpretar posiciones, movimientos y recorridos en el espacio físico. ♦ Reconoce diferentes figuras geométricas a partir de una descripción de sus características. ♦ Identifica simetrías sencillas en figuras. ♦ Resuelve problemas de diferentes tipos: medidas, razonamiento espacial, recuento sistemático, etc. 	<p>En general, este alumnado:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Resuelve problemas empleando varias operaciones diferentes (incluida la división). ♦ Realiza conversiones entre las unidades más usuales de una misma magnitud y lo utiliza para la resolución de problemas. ♦ Expresa matemáticamente los cálculos realizados y la solución de los ejercicios y/o problemas planteados.

• Resultados en Competencia matemática por estratos

En la tabla y gráfico siguientes, se presentan las puntuaciones obtenidas por cada estrato (red educativa y modelo lingüístico) en esta evaluación. Así mismo aparece el número de alumnos y alumnas que, en cada estrato, se han tomado en consideración para la puntuación.

Estratos	N	Media	E.T.
A Público	475	223	2,36
B Público	1242	241	1,42
D Público	6.681	246	0,62
A Concertado	1.015	262	1,47
B Concertado	3.931	256	0,76
D Concertado	3.533	255	0,84
TOTAL 16.877			

Gráfico 43: ED09-4º E.P. Resultado en Competencia matemática por estratos



A pesar de las diferencias entre puntuaciones, éstas no siempre tienen significación estadística. Analizadas las diferencias en los resultados medios en Competencia matemática desde el punto de vista de su significatividad se observa que:

- Los resultados del estrato A público son significativamente más bajos que los del resto de los estratos.
- El estrato A concertado obtiene resultados significativamente más altos que todos los demás estratos.
- Entre el B concertado y el D concertado no hay diferencias significativas.
- En cada uno de los modelos lingüísticos, los estratos pertenecientes a la red pública obtienen resultados significativamente más bajos que los de la red concertada.

Significatividad de las diferencias en las puntuaciones por estratos

	A Público	B Público	D Público	A Concertado	B Concertado	D Concertado
A Público		Si	Si	Si	Si	Si
B Público	Si		Si	Si	Si	Si
D Público	Si	Si		Si	Si	Si
A Concertado	Si	Si	Si		Si	Si
B Concertado	Si	Si	Si	Si		No
D Concertado	si	si	si	si	No	

El cuadro se lee de izquierda a derecha

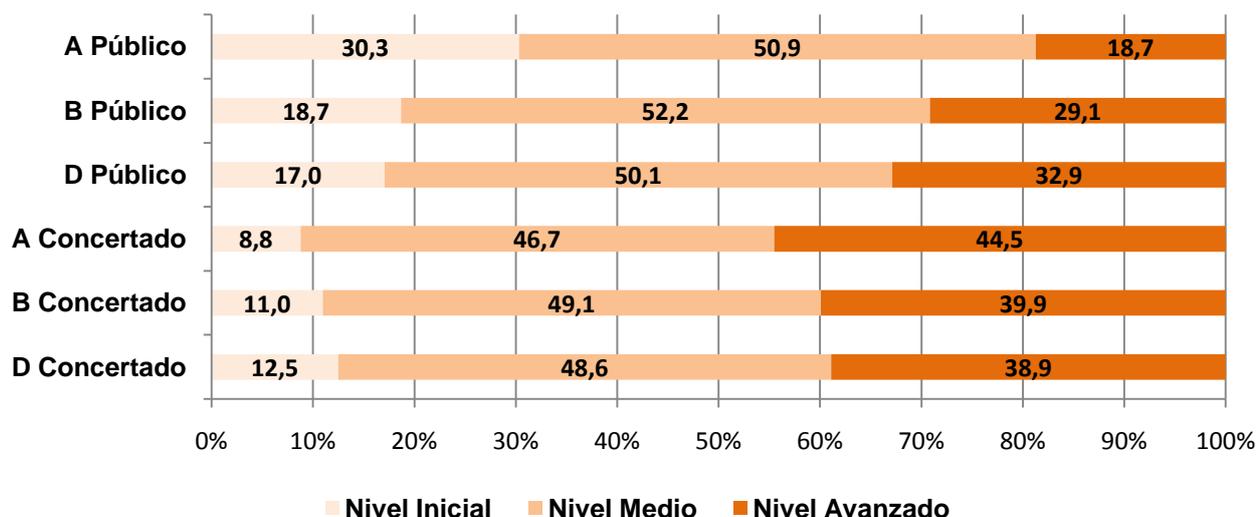
SI Diferencia significativa al 95 %

NO No existe diferencia significativa al 95%

Estos datos se analizarán posteriormente detrayendo la influencia que tiene en cada estrato su índice socioeconómico y cultural.

El gráfico siguiente muestra en cada estrato el porcentaje de alumnado que se sitúa en cada uno de los tres niveles de rendimiento establecidos en la Competencia matemática.

Gráfico 44. ED09-4ºE.P. Porcentaje de alumnado en niveles de rendimiento en Competencia matemática por estratos.



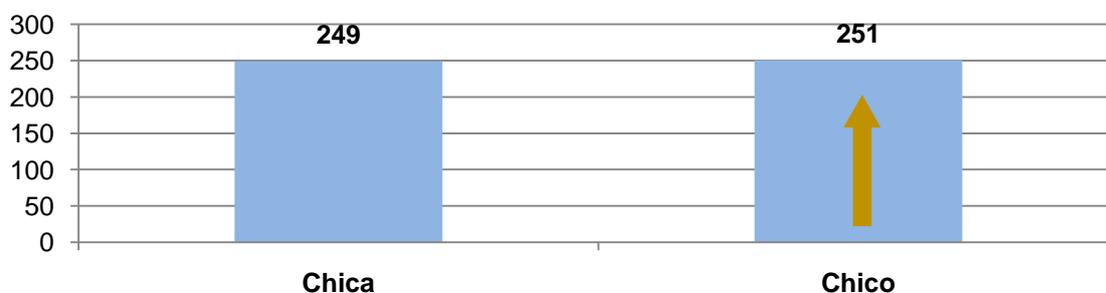
Analizando la distribución del alumnado de los estratos en los tres niveles de competencia cabe destacar que:

- En el nivel inicial los tres estratos concertados tienen un porcentaje de alumnado inferior al de la media (14,7%): A concertado (8,8%), B concertado 11% y D concertado (12,5%). Por el contrario, es alto el porcentaje en el nivel inicial del estrato A público (30,3%). El estrato D público, con un 17% es un 2% superior a la media.
- En el nivel avanzado se observa que los tres estratos concertados tienen un porcentaje superior al de la media (30,4%): el D concertado 38,9%; el B concertado 39,9% y 44,5% el A concertado. El estrato D público se sitúa con 32,9% un 3% por debajo de la media en este nivel avanzado.

• Resultados en Competencia matemática por sexo del alumnado

Tal y como se observa en el gráfico siguiente, las chicas obtienen una puntuación media de 249 puntos y los chicos 251 en Competencia matemática. Esta diferencia es significativa.

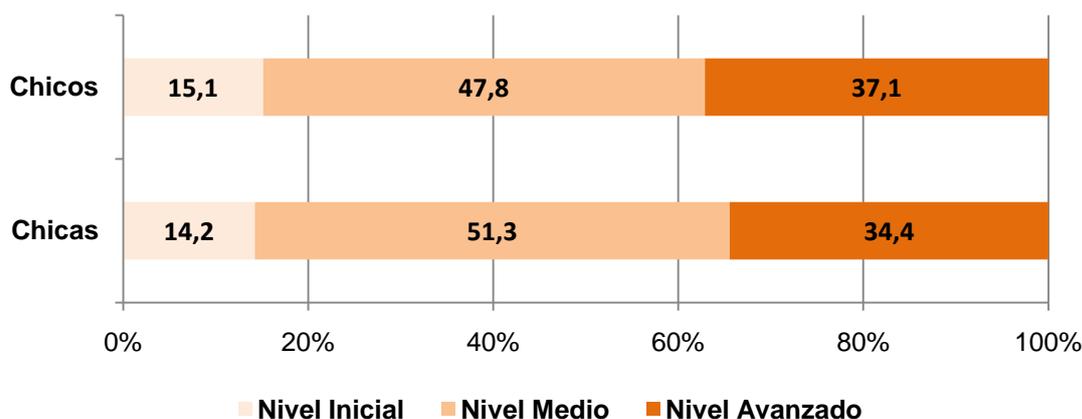
Gráfico 45. ED09-4ºE.P. Rendimiento en Competencia matemática por sexo del alumnado



Chicas	Chicos	Diferencia	Significatividad
249	251	-2	Si

La distribución del alumnado por sexo en los niveles de rendimiento establecidos en la Competencia matemática puede verse en el gráfico siguiente:

Gráfico 46. ED09-4ºE.P. Porcentaje de alumnado en niveles de rendimiento en Competencia matemática por sexo



En el nivel inicial el porcentaje de chicos y chicas es prácticamente el mismo, en el nivel avanzado el porcentaje de chicos es un 3% superior al de sus compañeras.

- Resultados en Competencia matemática según lengua de la prueba y lengua familiar**

Los centros podían elegir entre dos opciones lingüísticas para la realización de la prueba en Competencia matemática: euskara o castellano. La práctica totalidad del alumnado de los modelos A y D han realizado la prueba en la lengua de instrucción (castellano y euskara respectivamente). En el caso del modelo B, el porcentaje de los que la han completado en euskara es bajo, siendo mayor éste en el caso de la red pública que de la concertada; al contrario de lo que ocurre en la Competencia científica.

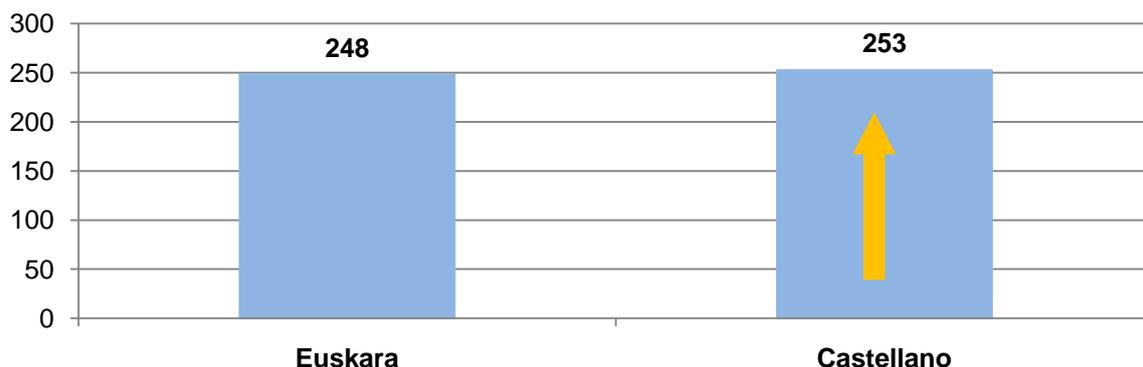
– Según lengua de la prueba

Los alumnos y alumnas que realizaron la prueba en euskara han obtenido 248 puntos, mientras que quienes lo hicieron en castellano han obtenido un rendimiento de 253 puntos. Esta diferencia es significativa, pero este dato en sí mismo no da información relevante por lo que será necesario cruzarlo con otras variables para profundizar en el análisis.

Lengua Prueba	N	Media	E.T.
Euskara	10.685	248	0,49
Castellano	6.192	253	0,62

La diferencia entre las puntuaciones obtenidas según la lengua en que el alumnado ha realizado la prueba es significativa.

Gráfico 47. ED09-4ºE.P. Rendimiento en Competencia matemática y lengua de la prueba



La tabla siguiente muestra el porcentaje de alumnado que ha realizado la prueba en euskara y castellano en cada uno de los estratos.

Lengua de realización de la prueba de Competencia matemática por estratos

Estrato	Euskara		Castellano	
	N	%	N	%
A Público	-	-	475	100
B Público	214	17,2	1028	82,8
D Público	6572	98,4	109	1,6
A Concertado	-	-	1015	100
B Concertado	378	9,6	3553	90,4
D Concertado	3521	99,7	12	0,34
TOTAL: 16.877	10685 (63,3%)		6192 (36,7%)	

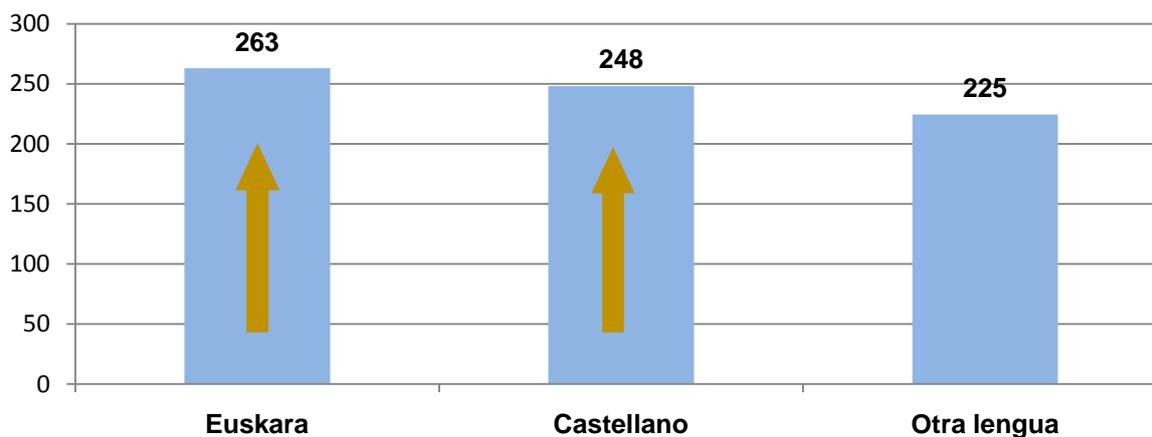
La práctica totalidad del alumnado de los modelos D ha hecho la prueba en euskara. Entre el 80% y el 90% del alumnado de los modelos B la ha hecho en castellano. El 100% del alumnado de modelos A ha realizado la prueba en castellano.

– Según lengua familiar

Del análisis de la lengua familiar del alumnado se concluye que los alumnos y alumnas cuya lengua familiar es el euskara han obtenido en la prueba de Competencia matemática 263 puntos, mientras que quienes tienen como lengua familiar el castellano han obtenido un rendimiento de 248 puntos. Esta diferencia es significativa.

Lengua familiar	N	Media	E.T.
Euskara	2.999	263	0,88
Castellano	13.161	248	0,43
Otra lengua	340	225	2,67

Gráfico 48. ED09-4ºE.P. Rendimiento en Competencia matemática según la lengua familiar



La distribución del alumnado por lengua familiar en cada uno de los estratos es la que se muestra en la tabla siguiente

Alumnado y Lengua familiar de Competencia matemática por estratos

Estrato	Euskara		Castellano		Otra lengua	
	N	%	N	%	N	%
A Público	-	-	372	81,76	83	18,24
B Público	15	1,24	1.135	93,8	60	4,96
D Público	1.592	24,44	4.821	74,02	100	1,54
A Concertado	5	0,51	965	97,57	19	1,92
B Concertado	186	4,82	3.630	94,16	39	1,01
D Concertado	1.201	34,53	2.238	64,35	39	1,12
TOTAL : 15.498	2.999		13.161		340	

A continuación se analizan los resultados en los modelos B y D uniendo las dos variables: lengua de la prueba y lengua familiar del alumnado.

MODELO B

En el modelo B el 17% del alumnado de la red pública y el 10% de la red concertada cumplimento la prueba de esta competencia en euskara. Por tanto, un porcentaje muy elevado realizó la prueba en castellano.

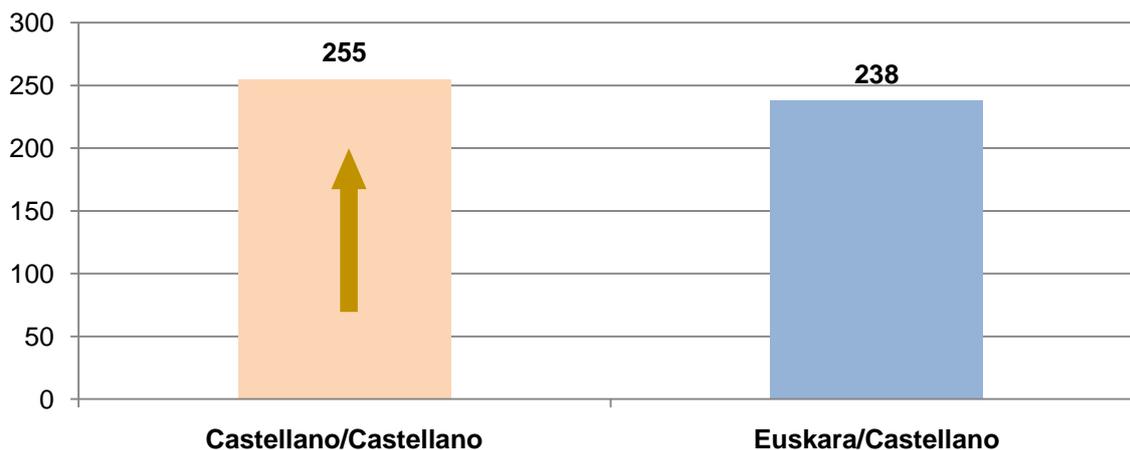
Respecto a los resultados en la Competencia matemática cuando la lengua familiar y la lengua de la prueba son la misma los resultados son significativamente más altos que cuando hay cambio de lengua (euskara-castellano). Se dan otras situaciones en las que no hay un número suficiente de alumnado para garantizar la fiabilidad del resultado. Por ejemplo sólo 125 alumnos y alumnas del modelo B realizaron la prueba en euskara siendo ésta además su lengua familiar y 76 la hicieron en castellano siendo euskaldunes.

Cuando la lengua familiar y la de la prueba es el castellano los resultados son significativamente más altos. Hay que tener en cuenta que la lengua de instrucción en la competencia matemática en los modelos B es mayoritariamente en castellano.

Rendimiento medio alumnado de Modelo B considerando lengua de la prueba y lengua familiar

Lengua prueba/ Lengua familiar	Media	Nº Alum.	E.T.
Castellano/Castellano	255	4.321	0,73
Euskara/Castellano	238	444	2,40

Gráfico 49. ED09-4ºE.P. Resultados en Competencia matemática del modelo B según lengua de la prueba y lengua familiar



A la vista de los resultados cabe considerar que en el modelo B en competencia matemática el alumnado que es castellanoparlante y ha realizado la prueba en su lengua familiar obtiene una puntuación significativamente más alta que aquel que siendo la lengua familiar el castellano ha hecho la prueba en euskara. Dichos resultados confirman la hipótesis de que los resultados son mejores cuando se mantiene en la prueba la lengua familiar.

MODELO D

En el modelo D la mayoría del alumnado contestó la prueba en Competencia matemática en la lengua de instrucción, en euskara.

En este modelo, cuando coincide que la lengua de la prueba y la lengua familiar es el euskara los resultados son significativamente más altos respecto a los del alumnado que siendo su lengua familiar el castellano ha hecho la prueba en euskara.

No se ha tenido en cuenta la situación de los 118 alumnos y alumnas castellanoparlantes que ha hecho la prueba en lengua castellana porque no es número suficiente para garantizar la fiabilidad del resultado.

Rendimiento medio alumnado de Modelo D considerando lengua de la prueba y lengua familiar

Lengua prueba/ Lengua familiar	Media	Nº Alum.	E.T.
Euskara/Euskara	263	2.793	0,91
Euskara/Castellano	244	6.941	0,60

Gráfico 50. ED09-4ºE.P. Resultados en Competencia matemática del Modelo D según lengua de la prueba y lengua familiar



También en el modelo D, siendo la lengua de instrucción el euskara, parece confirmarse la hipótesis planteada en numerosos estudios respecto a que los resultados son mejores cuando se mantiene en la prueba la lengua familiar.

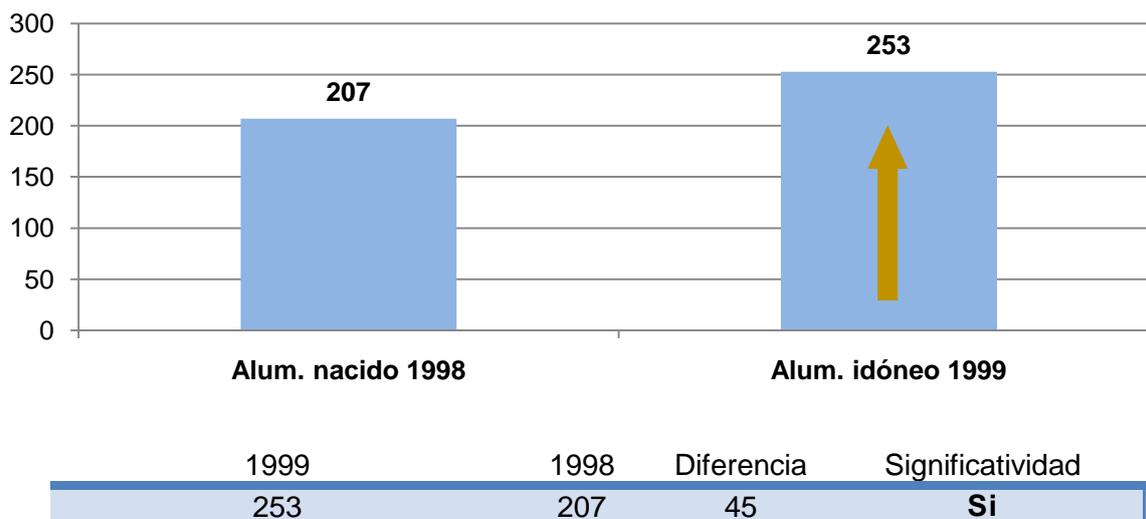
- Resultados en Competencia matemática según la edad del alumnado (idoneidad)**

Alrededor del 7% de alumnado de 4º de Educación Primaria en esta evaluación ha nacido en el año 1998 y, por tanto, tiene un año de retraso respecto a la edad idónea –nacidos en 1999-. Este retraso se debe generalmente a que ha repetido un curso académico, o se ha escolarizado un año más tarde. Este alumnado obtiene resultados significativamente más bajos que quienes están en situación de idoneidad.

Las puntuaciones medias obtenidas por estos grupos en la Competencia matemática se muestran en la tabla y gráfico siguientes:

	N	Media	E.T.
Año nacimiento 1998	1208	207	1,30
Año nacimiento 1999	15653	253	0,39

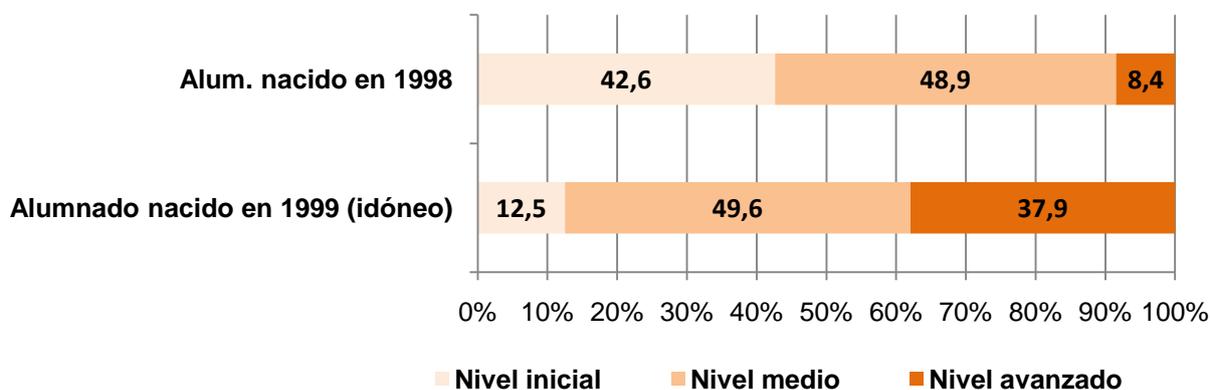
Gráfico 51. ED09-4ºE.P. Rendimiento en Competencia matemática según año de nacimiento



El alumnado nacido en 1997 y que tiene dos cursos de retraso teniendo en cuenta su edad obtienen resultados significativamente más bajos que los que llevan un curso de retraso y por supuesto que quienes están en situación de idoneidad.

A continuación se muestra la distribución en porcentajes del alumnado por niveles de competencia según el año de nacimiento.

Gráfico 52. ED09-4ºE.P. Porcentaje de alumnado por niveles de rendimiento en Competencia matemática según año de nacimiento



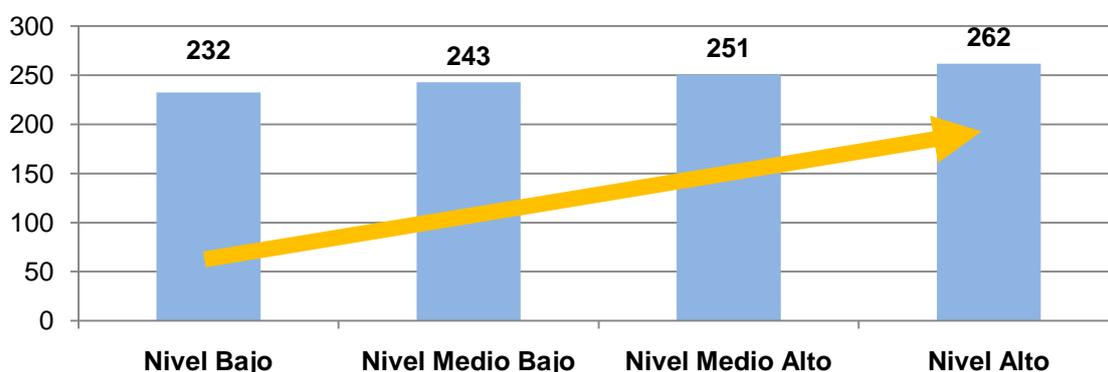
Se observa un alto porcentaje de alumnado que se concentra en el nivel inicial, cuando la edad no se corresponde con el nivel educativo, un 42,6% del alumnado de 11 años frente al 12,5% del alumnado de 10 años. En el nivel avanzado se sitúa el 8,4% del alumnado con un curso de retraso frente a un 37,9% de aquel que está en situación de idoneidad.

- Resultados en Competencia matemática según nivel socioeconómico y cultural (ISEC)**

Se ha dividido el total de la población en 4 niveles de ISEC (bajo, medio-bajo, medio-alto y alto) en cada uno de los cuales se ha situado un 25% de la misma, según su índice sea más bajo o más elevado.

El gráfico muestra la puntuación media obtenida en cada uno de los cuatro niveles de ISEC.

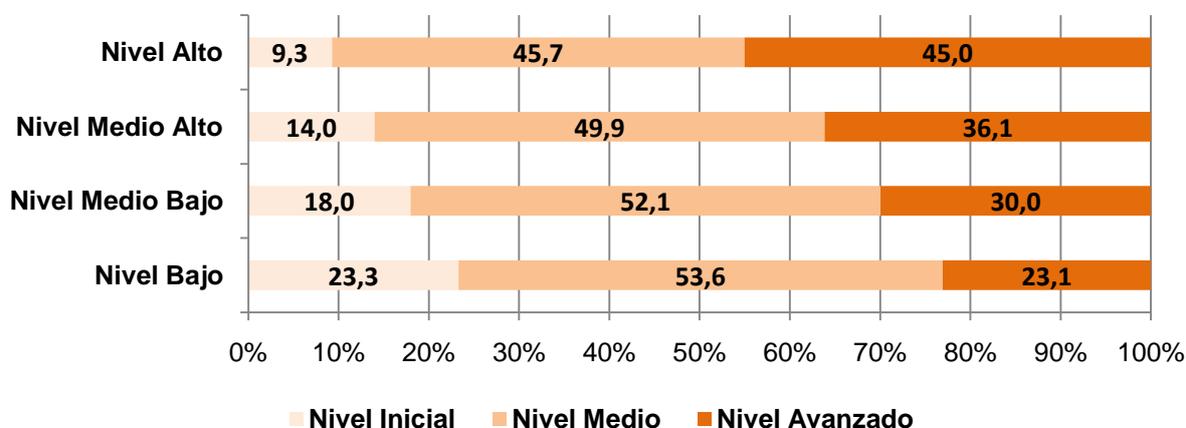
Gráfico 53. ED09-4ºE.P. Rendimiento en competencia matemática e ISEC



En competencia matemática hay una relación significativa entre nivel de ISEC y rendimiento; a ISEC más alto corresponde un rendimiento mayor y estas diferencias son significativas en todos los casos.

A continuación se muestra el porcentaje de alumnado en niveles de competencia en cada tramo de ISEC.

Gráfico 54. ED09-4ºE.P. Porcentaje de alumnado en niveles de rendimiento en Competencia matemática según ISEC



En el nivel más alto de ISEC, el 90,7 % del alumnado se concentra en los niveles medio y avanzado de esta competencia, mientras que entre el alumnado del nivel bajo de ISEC el porcentaje es del 76,7%.

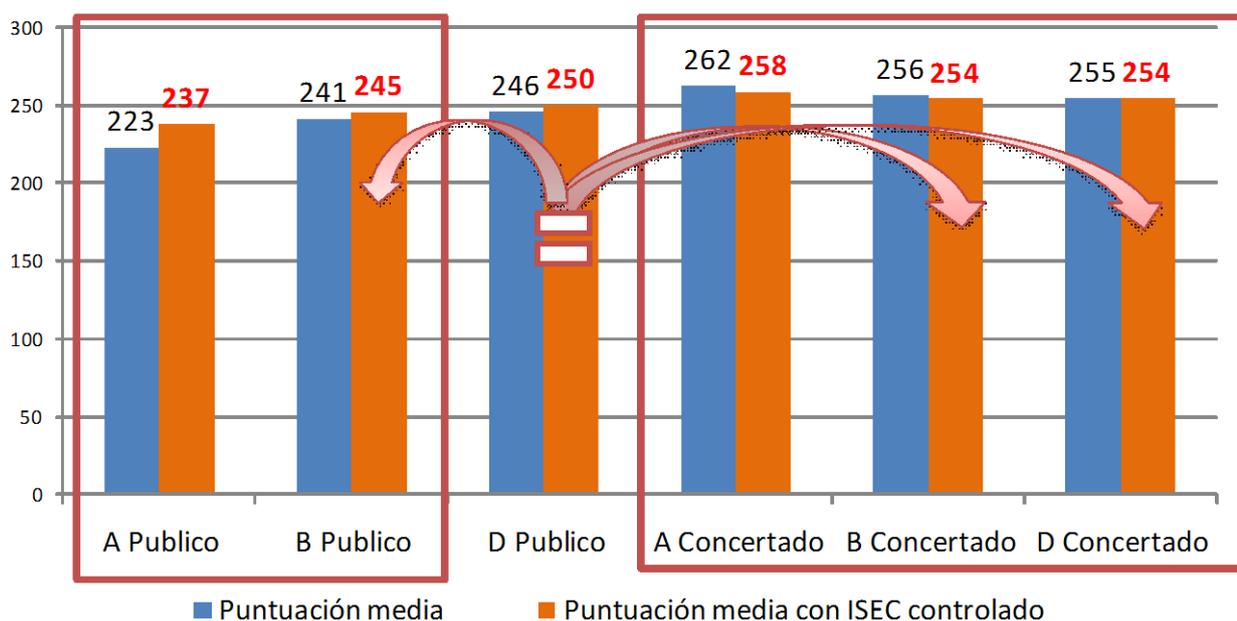
Analizando el nivel avanzado de esta competencia, se observa que mientras en el nivel alto de ISEC se concentra el 45% del alumnado en el nivel bajo de ISEC se sitúa el 23%. En los niveles intermedios de ISEC (medio-alto y medio-bajo) apenas existen diferencias en los porcentajes de alumnado en cada uno de los niveles de rendimiento, oscila entre un 46% y un 54%.

- **Comparación entre los resultados conseguidos y los esperados en Competencia matemática según el nivel de ISEC**

Cuando se controla el efecto del índice socioeconómico y cultural del alumnado, desaparecen parte de las diferencias en las puntuaciones entre algunos de los estratos.

En un primer análisis se han podido ver los resultados que cada estrato obtenía en Competencia matemática (reflejados con barras azules). En el gráfico siguiente se muestran éstos junto a las puntuaciones (representadas por las barras en rojo) que obtendrían en cada uno de los estratos si se eliminase el efecto del índice socioeconómico y cultural, es decir, se han calculado cuales serían los resultados de cada uno de los estratos si todo el alumnado tuviera la misma situación de partida, si tuviesen el mismo ISEC.

Gráfico 55: ED09-4º EP - Puntuación media y puntuación controlado el ISEC en Competencia matemática



Como puede apreciarse en el gráfico, todos los estratos públicos aumentan las puntuaciones obtenidas cuando se controla el efecto de su ISEC. En el caso de los concertados se reducen aunque sea mínimamente sus resultados una vez controlada la influencia del ISEC.

La detracción de la influencia de la variable ISEC en la diferencia de los resultados en la Competencia matemática modifica la significatividad de los mismos quedando cada estrato con respecto a los demás de la siguiente forma:

- No habría diferencias entre los tres estratos concertados.
- Así mismo, no habría diferencias significativas entre los estratos A público y B público, aunque seguiría manteniéndose la diferencia respecto del resto de los estratos. También se igualarían los resultados entre los estratos B y D públicos.
- Finalmente, el estrato D público igualaría sus resultados con el B y el D concertado, pero no con el estrato A concertado.

Conclusiones a partir del análisis de resultados en la Competencia matemática

1. Distribución del alumnado en los tres niveles de rendimiento.

La distribución del alumnado en cada nivel de rendimiento es la siguiente: el 15% del alumnado de 4º de Educación Primaria muestra únicamente habilidades propias del nivel inicial de la competencia científica. Un porcentaje aproximado del 49% del alumnado tiene un dominio de la competencia que le sitúa en el nivel medio, mientras que un 36% del alumnado de este nivel llega a dominar habilidades más complejas propias del nivel avanzado de esta competencia.

2. Resultados por estratos (red educativa y modelo lingüístico)

En la distribución por estratos en el nivel inicial los tres modelos de la red concertada tienen un porcentaje de alumnado inferior al de la media, son asimismo los que tienen mayor porcentaje de alumnado en el nivel avanzado.

Los estratos D y B públicos tienen porcentajes similares en los tres niveles, cercanos a la media de toda la población de 4º de Educación Primaria. El estrato A público tiene un porcentaje que duplica la media en el nivel inicial y la mitad en el nivel avanzado.

Analizadas las diferencias en los resultados medios en Competencia matemática desde el punto de vista de su significatividad se observa que:

- Los resultados del estrato A público son significativamente más bajos que los del resto de los estratos.
- El estrato A concertado obtiene resultados significativamente más altos que todos los demás estratos.
- Entre el B concertado y el D concertado no hay diferencias significativas.
- En cada uno de los modelos lingüísticos, los estratos pertenecientes a la red pública obtienen resultados significativamente más bajos que los de la red concertada.

3. Resultados según el índice social, económico y cultural (ISEC)

El índice social, económico y cultural (ISEC) se comporta habitualmente como una variable influyente en los resultados del alumnado. En la Competencia matemática hay una relación significativa entre el nivel de ISEC y el rendimiento; a ISEC más alto corresponde una puntuación mayor y estas diferencias son significativas en todos los casos.

En el nivel más alto de ISEC, el 91% del alumnado se concentra en los niveles de rendimiento medio y avanzado de esta competencia, mientras que entre el alumnado del nivel más bajo de ISEC el porcentaje en estos niveles es del 77%. Analizando el nivel avanzado de esta competencia, se observa que mientras en el nivel alto de ISEC se concentra el 45% del alumnado en el nivel bajo de ISEC se sitúa el 23%. En los niveles intermedios de ISEC (medio-alto y medio-bajo) las diferencias en los porcentajes de alumnado en cada uno de los niveles de rendimiento es menor.

Cuando se controla el efecto de la variable ISEC en los estratos, se observa que:

- Todos los públicos aumentan sus puntuaciones.
- Se igualan las puntuaciones del A y B públicos
- Se igualan los resultados del B y D públicos
- El estrato D público se iguala con el B y el D concertados y se mantiene por debajo del A concertado.
- Los tres estratos concertados se igualan

4. Resultados por sexo del alumnado

El resultado que obtienen las chicas (249 puntos) en Competencia matemática es inferior en 2 puntos al de sus compañeros (251) y esta diferencia es significativa.

En la distribución de los chicos y las chicas según los niveles de rendimiento se observa un 1% menos de chicas en el nivel inicial (14%). En el nivel avanzado hay un 37% de alumnos frente a un 34% de alumnas.

5. Resultados según la edad del alumnado (idoneidad)

El alumnado nacido el año 1999 y que cursa 4º de Educación Primaria, 93% de la población de este nivel educativo, se considera que está en situación de idoneidad y obtiene resultados significativamente más altos (253 puntos) que aquel que lleva un retraso de un curso académico (207 puntos).

En la distribución del alumnado en los niveles de rendimiento según su situación de idoneidad o retraso académico se observa que un 12% del alumnado idóneo se ubica en el nivel inicial mientras que en el alumnado que acumula retraso se sitúa el 43%. En el nivel avanzado hay un 38% de idóneos frente a un 8%.

6. Resultados según la lengua de la prueba y la lengua familiar del alumnado

A la vista de los resultados cabe considerar que en el modelo B en competencia matemática el alumnado que es castellanoparlante y ha realizado la prueba en su lengua familiar obtiene una puntuación significativamente más alta que aquel que siendo la lengua familiar el castellano ha hecho la prueba en euskara.

Así mismo en el modelo D, cuando la lengua de la prueba y la familiar es el euskara los resultados son significativamente más altos que cuando hay cambio de lengua (euskara/castellano).

Parece confirmarse la hipótesis de que los resultados son mejores cuando se mantiene en la prueba la lengua familiar.

Competencia en cultura científica, tecnológica y de la salud

Definición

Se entiende por competencia en cultura científica, tecnológica y de la salud a la capacidad y la voluntad de utilizar el conjunto de conocimientos y la investigación científica para explicar la naturaleza y actuar en contextos de la vida real.

La Competencia en cultura científica, tecnológica y de la salud se ha estructurado en 4 dimensiones:

- Comprensión del conocimiento científico
- Explicación de la realidad natural
- Reconocimiento de los rasgos claves de la investigación científica
- Utilización de los conocimientos científicos en la toma de decisiones

A pesar de la estructuración de los ítems por dimensiones, el resultado en esta Competencia es global, sin especificar el conseguido en cada una de las dimensiones⁸.

Resultados generales

- **Resultados medios en Competencia en cultura científica, tecnológica y de la salud.**

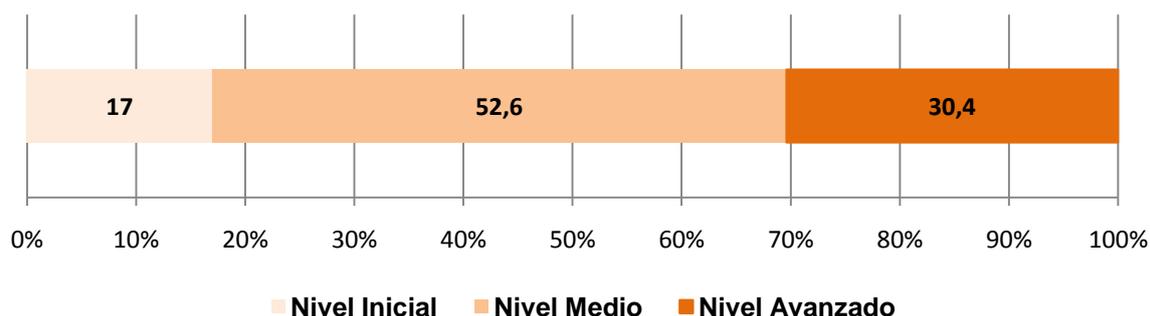
El resultado medio del alumnado de 4º de Educación Primaria de la CAPV en la Competencia en cultura científica, tecnológica y de la salud se ha establecido en 250 puntos. En la tabla siguiente se puede apreciar tanto el número de alumnos y alumnas tomados en consideración en esta competencia, como la puntuación máxima, 364 puntos, y mínima, 81 puntos.

Competencia en cultura científica, tecnológica y de la salud	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Tip.
Puntuación global	17.006	81	364	250	50

El siguiente gráfico muestra la distribución del alumnado en cada uno de los tres niveles de competencia definidos en esta evaluación.

⁸ El número de ítems que componen la prueba de Competencia científica, tecnológica y de la salud no es suficiente para garantizar resultados fiables en cada una de las cuatro dimensiones.

Gráfico 56. ED09-4ºE.P. Porcentaje de alumnado por niveles de rendimiento en Competencia científica



Un 17% del alumnado de 4º de Educación Primaria muestra únicamente habilidades propias del nivel inicial en la competencia científica. Un porcentaje aproximado del 53% del alumnado tiene un dominio de la competencia que le sitúa en el nivel medio, mientras que el 30% del alumnado de este nivel llega a dominar habilidades más complejas propias del nivel avanzado de esta competencia.

La tabla siguiente describe lo que el alumnado es capaz de realizar en cada uno de los niveles de competencia definidos en esta evaluación: inicial, medio y avanzado. A partir de la misma, se puede deducir la situación en la que se encuentra cada grupo y lo que es capaz de realizar en cada nivel.

Descripción de competencias en los niveles de rendimiento en Competencia científica, tecnológica y de la salud

Nivel Inicial	Nivel Medio	Nivel Avanzado
Se sitúa en este nivel el alumnado que reconoce ejemplos sencillos de conceptos científicos básicos, identifica información observable en el mundo natural y obtiene alguna conclusión superficial a partir de datos que se le facilitan o de sus propias observaciones. Clasifica y compara informaciones sencillas, y completa gráficas y esquemas siguiendo indicaciones. Ordena cronológicamente los pasos que debe seguir para resolver un problema o seguir un procedimiento. Explica intuitivamente el origen de algunos fenómenos, asociándolos con una única causa. Conoce algunos aparatos, equipos, herramientas y dispositivos habituales en su entorno. Identifica algunas costumbres y hábitos sociales de alimentación sana, de higiene y de cuidado del cuerpo; también detecta repercusiones de sus propias actividades y de otras actividades humanas cotidianas en la calidad de su	Se sitúa en este nivel el alumnado que, además de las destrezas descritas en el nivel inicial, reconoce diferencias y similitudes entre conceptos científicos sencillos, identifica los principales elementos del entorno natural y clasifica objetos y materiales a partir de más de un criterio. Distingue entre descripciones y explicaciones al analizar fenómenos naturales. Por otra parte, predice el comportamiento de un sistema vinculándolo a alguna teoría o modelo. Identifica fuentes de información, la obtiene autónomamente y la representa en gráficas y esquemas sencillos. Describe los pasos para realizar una experiencia concreta, utilizar una herramienta sencilla, hacer funcionar una máquina o seguir un procedimiento. Plantea hipótesis simples para explicar los hechos, así como causas de un solo factor y uno o más efectos y los relaciona con conocimientos científicos. En sus conclusiones, asocia los resultados de una experiencia con sus hipótesis previas, pero sin justificarlas. Relaciona los problemas trabajados con otros similares. Explica normas de seguridad básica para el uso de aparatos, equipos, herramientas y dispositivos habituales en su entorno. Identifica dietas equilibradas y hábitos relacionados con la higiene y el cuidado	Se sitúa en este nivel el alumnado que, además de las destrezas descritas en los niveles inicial y medio, describe con cierto detalle diferencias y similitudes entre conceptos científicos básicos. Identifica los principales elementos del entorno natural, los describe y establece relaciones e interacciones. Realiza clasificaciones jerárquicas sencillas y ordena objetos, materia y cambios a partir de sus características y propiedades. En sus explicaciones identifica diversas causas y uno o más efectos. Predice el comportamiento de un sistema y elabora conclusiones razonadas. Recaba información relevante de distintas fuentes y la ordena, clasifica y contrasta. Es capaz de diseñar tablas y fichas sencillas y de organizar la información en esquemas y organigramas. Ordena los pasos y tareas necesarias para conseguir un fin y realiza preguntas concretas ante determinadas situaciones o hechos. Asocia aparatos o dispositivos sencillos de su entorno con una finalidad de uso y examina su funcionamiento.

entorno cercano, y es capaz de identificar alguna acción concreta para su defensa.	corporal y la salud. También describe repercusiones de actividades humanas cotidianas en su entorno y las clasifica como beneficiosas o perjudiciales. Propone soluciones y acciones posibles para evitar la degradación del medio de su entorno cercano.	Analiza dietas alimenticias y hábitos adecuados de higiene y cuidado corporal y los relaciona con su repercusión en la salud y con la prevención de enfermedades. Además, aporta soluciones para la conservación o recuperación del medio ambiente.
--	---	---

Los indicadores de los niveles de la Competencia se describen en la tabla siguiente:

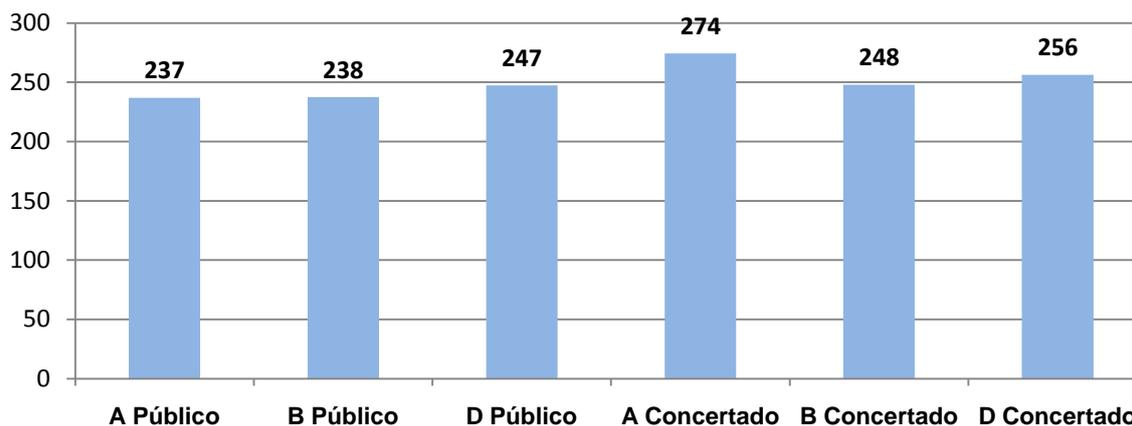
Nivel Inicial	Nivel Medio	Nivel Avanzado
<p>En general, este alumnado:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Relaciona la prestación de primeros auxilios con los conocimientos que tiene de anatomía. ♦ Clasifica alimentos habituales con la categoría a la que pertenecen. ♦ Identifica la finalidad de algunos aparatos del entorno familiar y escolar. ♦ Deduce el objetivo de algunos usos higiénicos, de cuidado personal y de la salud. ♦ Interpreta información en un gráfico sencillo. ♦ Señala la causa posible de un hecho tecnológico sencillo del ámbito doméstico. ♦ Obtiene conclusiones sobre fenómenos naturales a partir de la observación o de datos proporcionados. ♦ Valora la idoneidad de una solución a un problema tecnológico sencillo en el ámbito del hogar y anticipa sus consecuencias. ♦ Identifica propiedades de la materia en objetos de uso cotidiano. ♦ Clasifica animales según sus características y los diferencia de los pertenecientes a otros grupos. 	<p>En general, este alumnado:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Identifica las decisiones adecuadas para socorrer a alguien en caso de accidente. ♦ Identifica y clasifica los principales elementos presentes en un paisaje. ♦ Obtiene conclusiones sobre el comportamiento de materiales y objetos de uso corriente en un experimento. ♦ Señala algunos factores que influyen en una vida saludable. ♦ Analiza algunos factores naturales que influyen en los modos de vida humanos. ♦ Deduce cuál es la razón para planificar un experimento o actividad en el ámbito escolar. ♦ Elige o selecciona un modo de ahorrar materia o energía en una actividad de la vida cotidiana o escolar. ♦ Propone una solución para prevenir un problema de salud. 	<p>En general, este alumnado:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Señala las causas que originan un problema de salud. ♦ Interpreta información relevante sobre problemas de salud. ♦ Reconoce funciones básicas de los órganos y aparatos del cuerpo humano.

- **Resultados en la Competencia de cultura científica, tecnológica y de la salud por estratos**

En la tabla y gráfico siguientes, se presentan las puntuaciones obtenidas por cada estrato (red educativa y modelo lingüístico) en esta evaluación. Así mismo aparece el número de alumnos y alumnas que, en cada estrato, se han tomado en consideración para la puntuación.

Estratos	N	Media	E.T
A Público	487	237	2,31
B Público	1.260	238	1,51
D Público	6.708	247	0,60
A Concertado	1.017	274	1,41
B Concertado	3.976	248	0,80
D Concertado	3.558	256	0,81
TOTAL: 17.006			

Gráfico 57. ED09-4º E.P. Rendimiento en Competencia científica, tecnológica y de la salud por estratos.



A pesar de las diferencias entre puntuaciones, éstas no siempre tienen significación estadística. Analizadas las diferencias en los resultados medios en Competencia científica, tecnológica y de la salud desde el punto de vista de su significatividad se observa que:

- Los resultados de los modelos A y B públicos no tienen diferencia estadística entre ellos; pero son significativamente más bajos que los del resto de los estratos.
- Tampoco hay diferencias significativas entre los estratos D público y B concertado pero éstos son inferiores al A y D concertados.
- El A concertado tiene resultados significativamente más altos que el resto de los estratos.

Significatividad de las diferencias en las puntuaciones por estratos

	A Público	B Público	D Público	A Concertado	B Concertado	D Concertado
A Público		No	Si	Si	Si	Si
B Público	No		Si	Si	Si	Si
D Público	Si	Si		Si	No	Si
A Concertado	Si	Si	Si		Si	Si
B Concertado	Si	Si	No	Si		Si
D Concertado	Si	Si	Si	Si	Si	

El cuadro se lee de izquierda a derecha

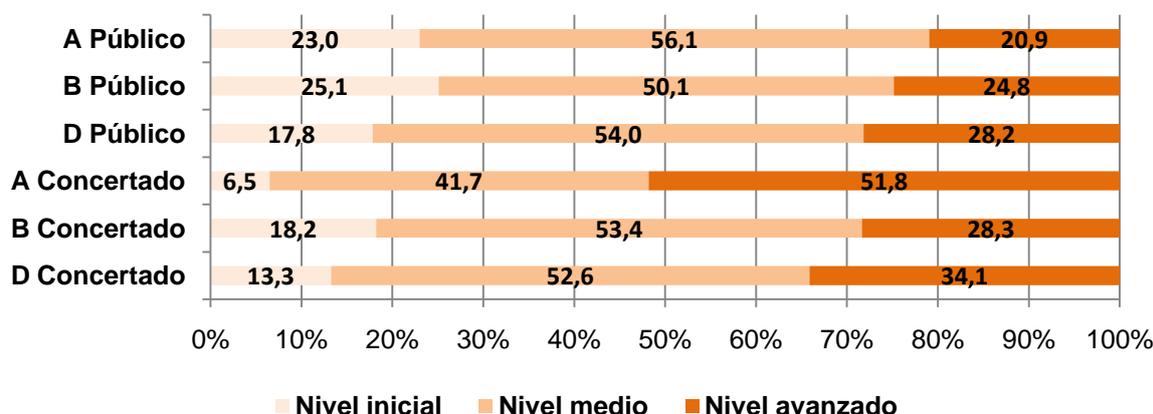
SI Diferencia significativa al 95 %

NO No existe diferencia significativa al 95%

Estos datos se analizarán posteriormente detrayendo la influencia que tiene en cada estrato su índice socioeconómico y cultural.

El gráfico siguiente muestra en cada estrato el porcentaje de alumnado que se sitúa en cada uno de los tres niveles de rendimiento establecidos para la Competencia científica, tecnológica y de la salud.

Gráfico 58. ED09-4º E.P. Porcentaje de alumnado en cada nivel de rendimiento en Competencia científica, tecnológica y de la salud por estratos



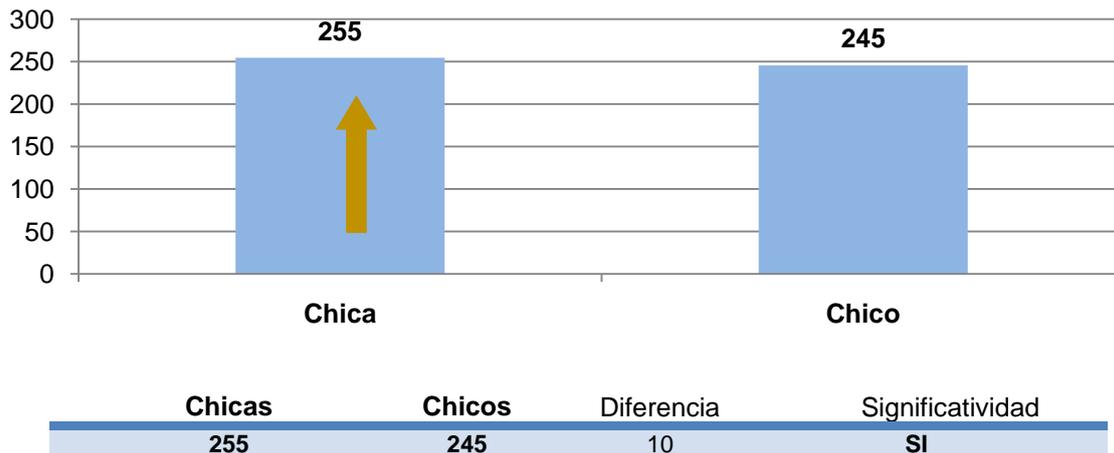
Analizando la distribución del alumnado de los estratos en los tres niveles de competencia cabe destacar que:

- en el nivel inicial únicamente dos estratos tienen un porcentaje de alumnado inferior al de la media: A concertado (6,5%) y D concertado (13,3%). Por el contrario, es alto el porcentaje en el nivel inicial de los estratos A y B públicos. El estrato D público, con un 17,8% es similar al del B concertado (18,2%) y a la media de todos los estratos (16,9%).
- En el nivel avanzado se observa que los estratos D y A concertados tienen un porcentaje superior al de la media (30,4%): el D concertado 34,1% y 51,8% el A concertado. Los estratos más cercanos a la media en el nivel avanzado son el B concertado y el D público con un 28%.

- Resultados en la Competencia en cultura científica, tecnológica y de la salud por sexo del alumnado

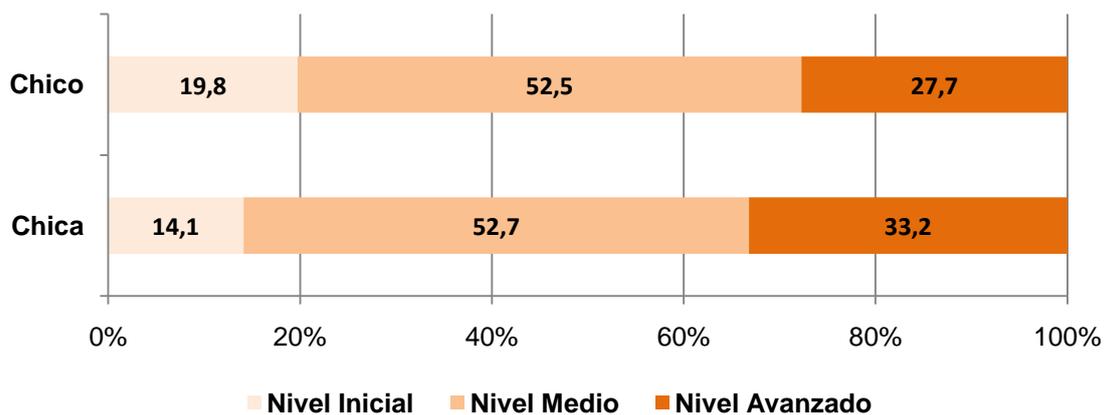
Tal y como se observa en el gráfico siguiente, las chicas obtienen una puntuación media de 255 puntos y los chicos 245 en Competencia científica, tecnológica y de la salud. Esta diferencia es significativa.

Gráfico 59. ED09-4º E.P. Rendimiento en Competencia científica, tecnológica y de la salud por sexo



La distribución del alumnado según el sexo en los niveles de rendimiento establecidos en la competencia científica puede verse en el gráfico siguiente.

Gráfico 60. ED-4ºE.P. Porcentaje de alumnado en niveles de competencia según el sexo.



En el nivel inicial de competencia hay más chicos (20%) que chicas (14%), en el nivel medio el porcentaje es el mismo (53%) y en el nivel avanzado el porcentaje de chicas es un 5% más alto.

- **Resultados en Competencia en cultura científica, tecnológica y de la salud según lengua de la prueba y lengua familiar**

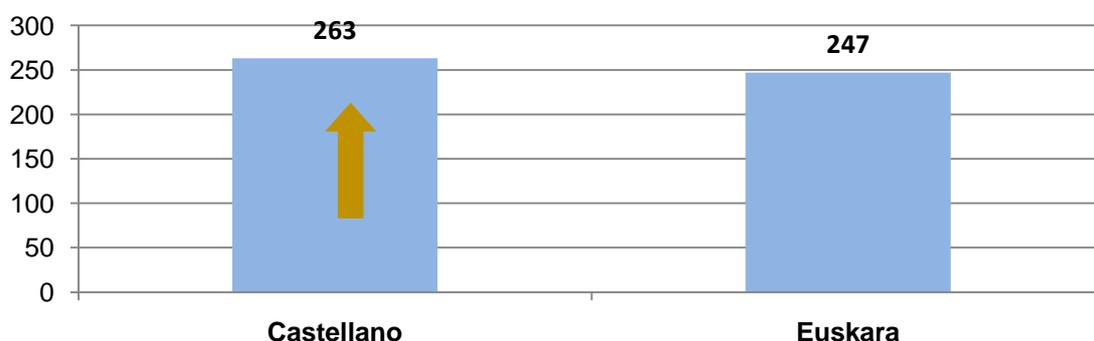
Los centros podían elegir entre dos opciones lingüísticas para la realización de la prueba en Competencia científica, tecnológica y de la salud: euskara o castellano. La práctica totalidad del alumnado de los modelos A y D han realizado la prueba en la lengua de instrucción (castellano y euskara respectivamente). En el caso del modelo B, entre el 60% y el 70% la han completado en euskara, siendo mayor este porcentaje en el caso de la red concertada que de la pública.

- Según la lengua de la prueba

Los alumnos y alumnas que realizaron la prueba en euskara han obtenido 263 puntos, mientras que quienes los hicieron en castellano han tenido un rendimiento de 247 puntos. Esta diferencia es significativa, pero este dato en sí mismo no da información relevante por lo que será necesario cruzarlo con otras variables para profundizar en el análisis.

Lengua Prueba	N	Media	E.T
Euskara	13.760	247	0,42
Castellano	3.246	263	0,87

Gráfico 61. ED09-4ºE.P. Rendimiento en Competencia científica, tecnológica y de la salud por lengua de la prueba.



La tabla siguiente muestra el porcentaje de alumnado que ha realizado la prueba en euskara y en castellano en cada uno de los estratos.

Lengua de la prueba de Competencia científica, tecnológica y de la salud por estratos

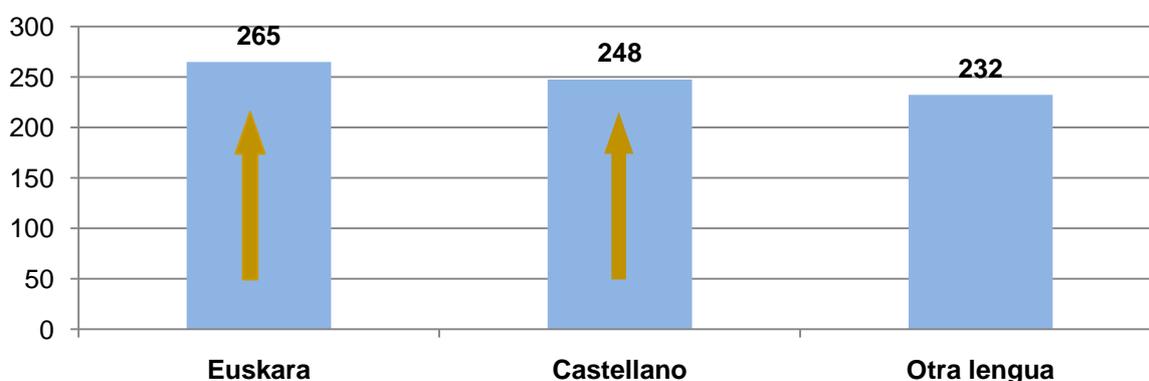
Estrato	Euskara		Castellano	
	N	%	N	%
A público	-	-	487	100
B público	743	59	517	41
D público	6.599	98,4	109	1,6
A concertado	-	-	1.017	100
B concertado	2.872	72,2	1.104	27,8
D concertado	3.546	99,9	12	0,3
TOTAL: 17.006	13.760		3.246	

- Según la lengua familiar

Del análisis de la lengua familiar del alumnado se concluye que los alumnos y alumnas cuya lengua familiar es el euskara han obtenido en la prueba de Competencia científica, tecnológica y de la salud 265 puntos, mientras que quienes tienen como lengua familiar el castellano han obtenido un rendimiento de 248. Esta diferencia es significativa, pero como se ha mencionado este dato es necesario cruzarlo con otras variables para profundizar en el análisis.

Lengua Familiar	N	Media	E.T.
Euskara	3.042	265	0,83
Castellano	13.453	248	0,43
Otra lengua	344	232	2,65

Gráfico 62. ED09-4ºE.P. Rendimiento en Competencia científica, tecnológica y de la salud por lengua familiar



La distribución del alumnado por lengua familiar en cada uno de los estratos es la que se muestra en la tabla siguiente:

Lengua familiar del alumnado participante en la prueba de Competencia científica, tecnológica y de la salud por estratos

Estrato	Euskara		Castellano		Otra lengua	
	N	%	N	%	N	%
A Público	-	-	396	82,5	84	17,5
B Público	15	1,2	1.174	93,8	62	5
D Público	1.616	24,4	4.912	74,1	100	1,5
A Concertado	5	0,5	986	97,6	19	1,9
B Concertado	188	4,8	3.706	94,2	40	1
D Concertado	1.218	34,5	2.279	64,5	39	1,1
TOTAL: 16.839	3.042		13.453		344	

A continuación se analizan los resultados en los modelos B y D uniendo las dos variables: lengua de la prueba y lengua familiar del alumnado.

MODELO B

En el modelo B el 59% del alumnado de la red pública y el 72,2% de la red concertada cumplimento la prueba de esta competencia en euskara.

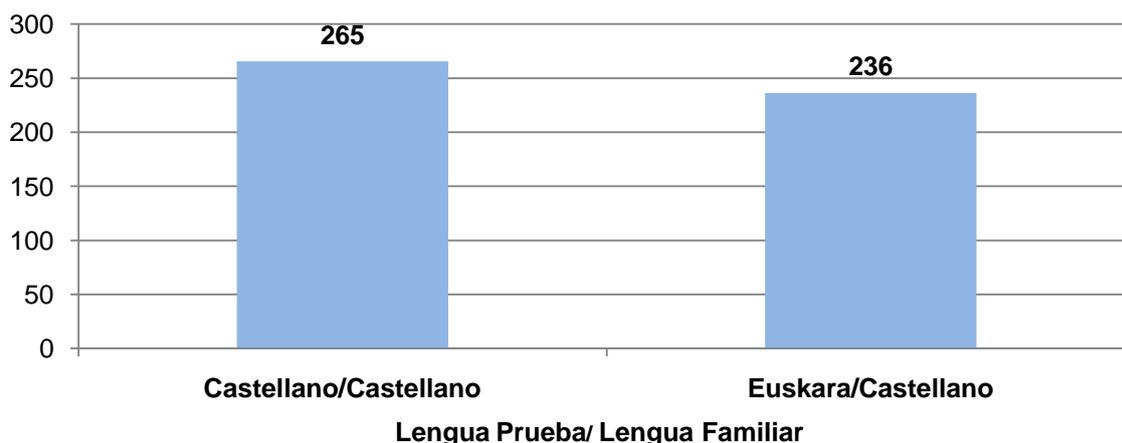
Respecto a los resultados en la Competencia científica, tecnológica y de la salud cuando la lengua familiar y la lengua de la prueba es la misma los resultados son significativamente más altos que cuando se produce un cambio de lengua.

En el resto de las situaciones (euskara/euskara y castellano/euskara) no hay número suficiente de alumnado para garantizar la fiabilidad de los resultados. En el caso del alumnado euskaldun que hizo la prueba en euskara se trata de 197 alumnos y alumnas y son 6 los que la hicieron en castellano siendo el euskara su lengua familiar.

Rendimiento medio alumnado de Modelo B considerando lengua de la prueba y la lengua familiar

Lengua prueba/ Lengua familiar	Media	Nº Alum.	E.T.
Castellano/Castellano	265	1.549	1,22
Euskara/Castellano	236	3.331	0,85

Gráfico 63. D09.-4º E.P. Rendimiento en Ciencias en el modelo B por lengua de la prueba y lengua familiar.



En este caso se confirma la hipótesis de que los resultados son mejores cuando la lengua de la prueba y la familiar son la misma. Por el contrario cuando la lengua familiar y la de la prueba son diferentes, la puntuación es significativamente más baja.

MODELO D

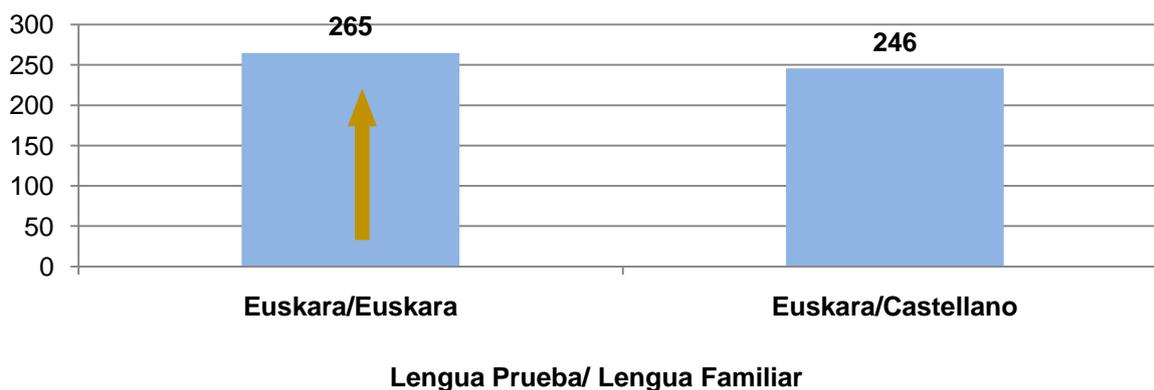
En el modelo D de forma mayoritaria el alumnado cumplimentó la prueba en la Competencia científica, tecnológica y de la salud en euskara, que es la lengua de instrucción.

Las puntuaciones indican que cuando coincide que la lengua de la prueba y la lengua familiar los resultados son significativamente más altos. El caso de 119 alumnos y alumnas castellano hablantes que hicieron la prueba en esta lengua se considera insuficiente para garantizar la fiabilidad de los resultados y por lo tanto no han sido tenidos en cuenta.

Rendimiento medio alumnado de Modelo D considerando lengua de la prueba y lengua familiar

Lengua prueba/ Lengua familiar	Media	Nº Alum.	E.T.
Euskara/Euskara	265	2.834	0,86
Euskara/Castellano	246	7.072	0,58

Gráfico 64. ED09- 4ºE.P. Rendimiento en Competencia científica, tecnológica y de la salud en el modelo D por lengua de la prueba y lengua familiar



También en el modelo D la diferencia en los resultados es estadísticamente significativa cuando la lengua de la prueba y la lengua familiar es la misma respecto al alumnado que cambia de lengua.

Parece confirmarse la hipótesis planteada en el modelo B respecto a la significación de los resultados cuando no se mantiene en la prueba la lengua familiar.

- Resultados en Competencia científica, tecnológica y de la salud del alumnado según la edad del alumnado (idoneidad)**

Alrededor del 7% de alumnado de 4º de Educación Primaria en esta evaluación ha nacido en el año 1998 y, por tanto, tiene un año de retraso respecto a la edad idónea –nacidos en 1999. Este retraso se debe generalmente a que ha repetido un curso académico, o se ha escolarizado un año más tarde. Este alumnado obtiene resultados significativamente más bajos que quienes están en situación de idoneidad.

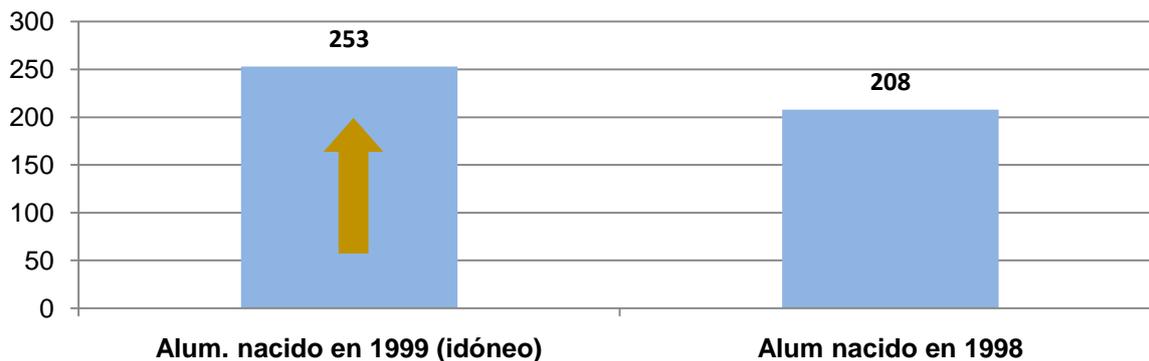
Las puntuaciones medias obtenidas por estos grupos en la *Competencia científica* se muestran en la tabla y gráfico.

Rendimiento en Competencia científica, tecnológica y de la salud según año de nacimiento

	N*	Media	E.T.
Año nacimiento 1999 (idóneo)	15.754	253	0,39
Año nacimiento 1998	1.236	208	1,41

*Se han desestimado para el análisis a 2 alumnos o alumnas que dicen haber nacido en el año 2000 y a 14 nacidos en 1.977.

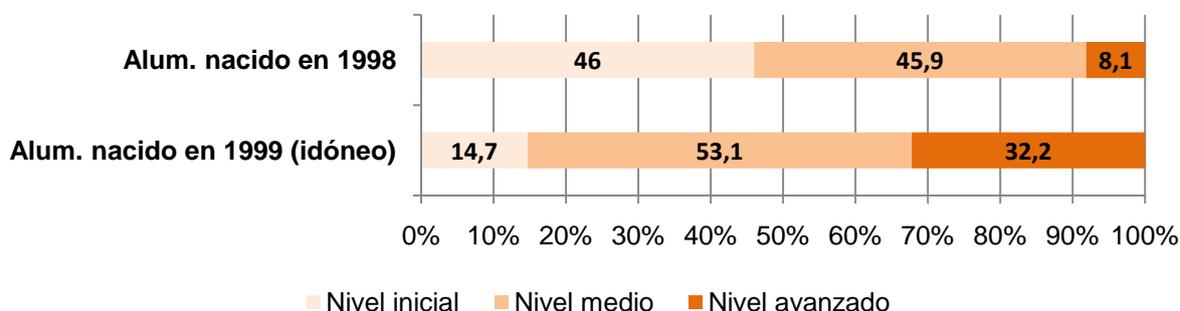
Gráfico 65. ED09-4ºE.P. Nivel educativo y rendimiento en Competencia científica, tecnológica y de la salud



La diferencia de resultados en Competencia científica, tecnológica y de la salud es significativa; es decir, los nacidos en 1998 tienen resultados significativamente más bajos que los que están en situación de idoneidad.

A continuación, se muestra la distribución del alumnado en porcentajes en cada uno de los niveles de competencia y según el año de nacimiento.

Gráfico 66. ED09- 4ºE.P. Porcentaje de alumnado en cada nivel de rendimiento en Competencia científica, tecnológica y de la salud según año de nacimiento.



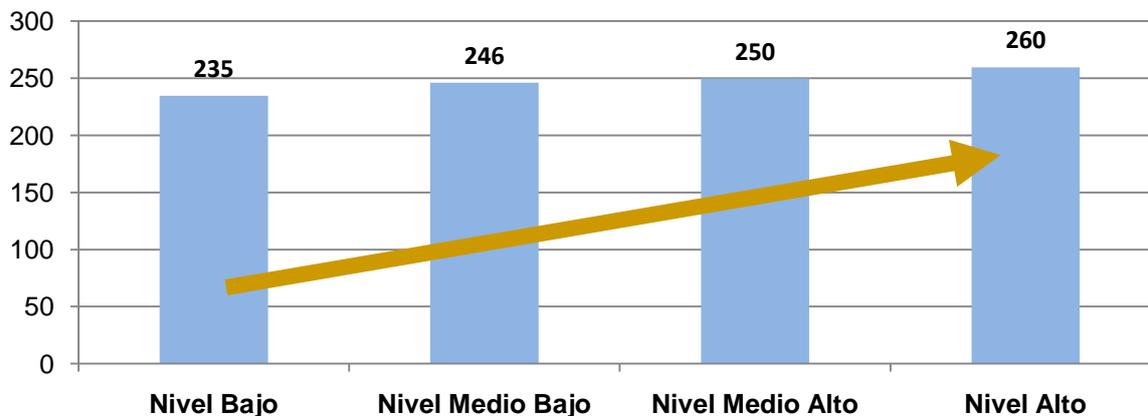
Se observa un alto porcentaje de alumnado que se concentra en el nivel inicial cuando la edad no se corresponde con el nivel educativo esperado, un 46% del alumnado de 11 años frente a un 14,7% del alumnado de 10 años. En el nivel avanzado se sitúa un 8% del alumnado con un curso de retraso frente a un 32% del alumnado en situación de idoneidad.

- Resultados en Competencia científica, tecnológica y de la salud según nivel del índice socioeconómico y cultural (ISEC)**

Se ha dividido el total de la población en 4 niveles (bajo, medio-bajo, medio-alto y alto) en cada uno de los cuales se ha situado un 25% de la misma, según su ISEC sea más bajo o más elevado.

El gráfico siguiente muestra la puntuación media obtenida en cada uno de los cuatro niveles de ISEC.

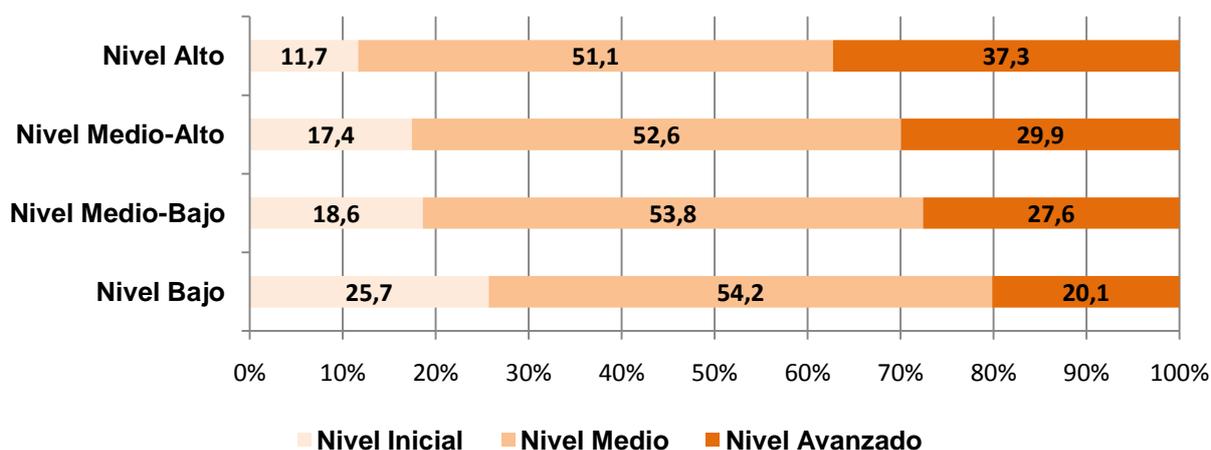
Gráfico 67. ED09-4ºE.P. Rendimiento en Competencia científica, tecnológica y de la salud e ISEC



En Competencia científica hay una relación significativa entre nivel de ISEC y rendimiento; a un ISEC más alto le corresponde un rendimiento mayor y estas diferencias son significativas en todos los casos.

A continuación, se muestra el porcentaje de alumnado en los tres niveles de competencia en cada tramo de ISEC.

Gráfico 68. ED09-4ºE .P. Porcentaje de alumnado en cada nivel de Competencia científica, tecnológica y de la salud según ISEC.



En el nivel más alto de ISEC, el 88,4 % del alumnado se concentra en los niveles medio y avanzado de esta competencia, mientras que entre el alumnado del nivel más bajo de ISEC el porcentaje es del 74,3%.

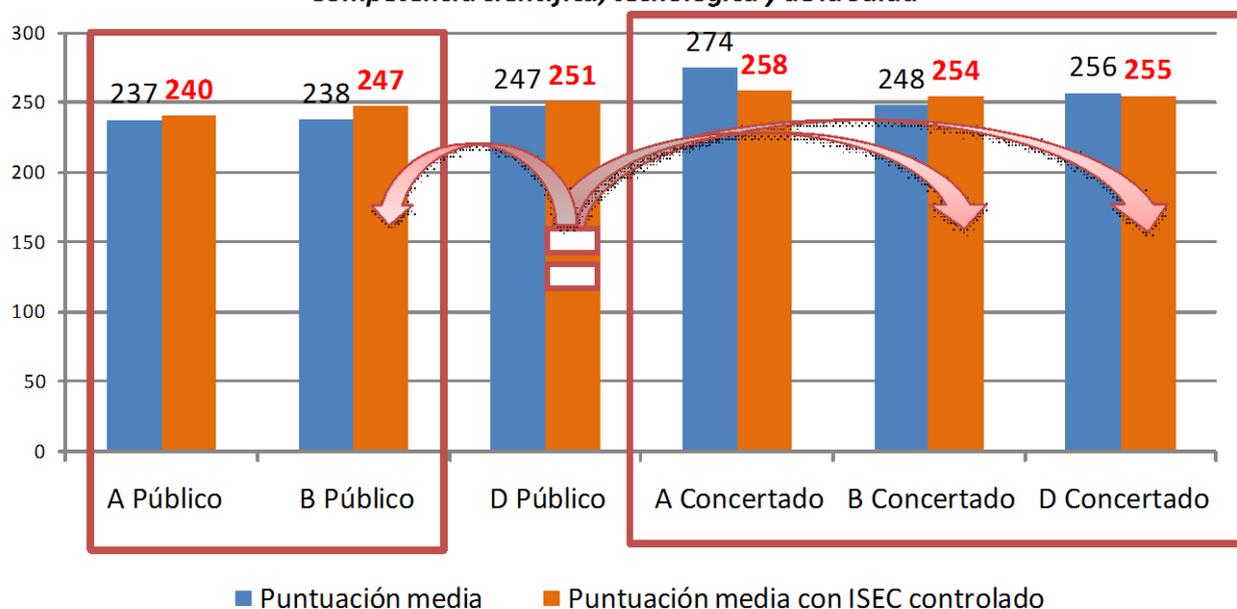
Analizando el nivel avanzado de esta competencia, se observa que mientras en el nivel alto de ISEC se concentra el 37% del alumnado en el nivel más bajo de ISEC se ubica el 20%. En los niveles intermedios de ISEC (medio-alto y medio-bajo) apenas existen diferencias en los porcentajes de alumnado en cada uno de los niveles de rendimiento.

- **Comparación entre los resultados conseguidos y esperados en Competencia científica, tecnológica y de la salud según el nivel de ISEC**

Cuando se controla el efecto del índice socioeconómico y cultural del alumnado, desaparecen parte de las diferencias en las puntuaciones obtenidas por el alumnado entre algunos de los estratos.

En un primer análisis se han podido ver los resultados que cada estrato obtenía en Competencia científica, tecnológica y de la salud (reflejados con barras azules). En el gráfico siguiente se muestran éstos junto a las puntuaciones (representadas por las barras en rojo) que obtendrían en cada uno de los estratos si se eliminase el efecto del índice socioeconómico y cultural, es decir, se han calculado cuales serían los resultados de cada uno de los estratos si todo el alumnado tuviera la misma situación de partida, si tuviesen el mismo ISEC.

Gráfico 69: ED09-4º EP - Puntuación media y puntuación controlado el ISEC en Competencia científica, tecnológica y de la salud



Como puede apreciarse en el gráfico, todos los estratos, a excepción de los A y D concertados, aumentan las puntuaciones obtenidas cuando se controla el efecto de su ISEC. En el caso del estrato A concertado se reducen 16 puntos sus resultados una vez controlada la influencia del ISEC, en el D concertado se reduce 1 punto.

La detección de la influencia de la variable ISEC en la diferencia de los resultados en la competencia científica, tecnológica y de la salud modifica la significatividad de los mismos quedando cada estrato con respecto a los demás de la siguiente forma:

- Las puntuaciones del A y B público se igualan, lo mismo ocurre con los resultados del B y D públicos. El A público sigue situándose por debajo del D público
- El estrato D público se iguala con el B y el D concertados y se mantiene por debajo del A concertado.
- Los tres estratos concertados se igualan.

- Los estratos D concertado y B concertado tras la detracción de la variable ISEC se igualan con el otro concertado y con el D público, manteniendo las puntuaciones superiores a los A y B públicos.

Conclusiones a partir del análisis de resultados en la Competencia científica, tecnológica y de la salud

1. Distribución del alumnado en los tres niveles de rendimiento.

La distribución del alumnado en cada nivel de rendimiento es la siguiente: el 17% del alumnado de 4º de Educación Primaria muestra únicamente habilidades propias del nivel inicial de la competencia científica. Un porcentaje aproximado del 53% del alumnado tiene un dominio de la competencia que le sitúa en el nivel medio, mientras que un 30% del alumnado de este nivel llega a dominar habilidades más complejas propias del nivel avanzado de esta competencia.

2. Resultados por estratos (red educativa y modelo lingüístico)

En la distribución por estratos en el nivel inicial únicamente el A y el D concertados tienen un porcentaje de alumnado inferior al de la media, son asimismo los que tienen mayor porcentaje de alumnado en el nivel avanzado.

Los estratos D público y el B concertado tienen los mismos porcentajes en los tres niveles, muy similares a los porcentajes medios de toda la población de 4º de Educación Primaria.

Analizadas las diferencias en los resultados medios en Competencia científica, tecnológica y de la salud desde el punto de vista de su significatividad se observa que:

- Los resultados de los modelos A y B públicos no tienen diferencia estadística entre ellos; pero son significativamente más bajos que los del resto de los estratos.
- Tampoco hay diferencias significativas entre los estratos D público y B concertado pero éstos son inferiores al A y D concertados.
- El A concertado tiene resultados significativamente más altos que el resto de los estratos.

3. Resultados según el índice social, económico y cultural (ISEC)

El índice social, económico y cultural (ISEC) se comporta habitualmente como una variable influyente en los resultados del alumnado. En la Competencia científica, tecnológica y de la salud hay una relación significativa entre el nivel de ISEC y el rendimiento; a ISEC más alto corresponde una puntuación mayor y estas diferencias son significativas en todos los casos.

En el nivel más alto de ISEC, el 88,4 % del alumnado se concentra en los niveles medio y avanzado de esta competencia, mientras que entre el alumnado del nivel más bajo de ISEC el porcentaje en estos niveles es del 74,3%.

Analizando el nivel avanzado de esta competencia, se observa que mientras en el nivel alto de ISEC se concentra el 37% del alumnado en el nivel más bajo de ISEC se sitúa el 20%. En los niveles intermedios de ISEC (medio-alto y medio-bajo) apenas existen diferencias en los porcentajes de alumnado en cada uno de los niveles de rendimiento.

Cuando se controla el efecto de la variable ISEC en los estratos, se observa que:

- Todos aumentan sus puntuaciones a excepción del A y D concertados.
- Se igualan las puntuaciones del A y B públicos
- Se igualan los resultados del B y D públicos
- El estrato D público se iguala con el B y el D concertados y se mantiene por debajo del A concertado.
- Los tres estratos concertados se igualan

4. Resultados por sexo del alumnado

El resultado que obtienen las chicas (255 puntos) en Competencia científica, tecnológica y de la salud es superior en 10 puntos al de sus compañeros (245) y esta diferencia es significativa.

En la distribución de los chicos y las chicas según los niveles de rendimiento se observa un 6% más de chicos en el nivel inicial (20%). En el nivel avanzado hay un 33% de alumnas frente a un 28% de alumnos.

5. Resultados según la edad del alumnado (idoneidad)

El alumnado nacido el año 1999 y que cursa 4º de Educación Primaria, 93% de la población de este nivel educativo, se considera que está en situación de idoneidad y obtiene resultados significativamente más altos (253 puntos) que aquel que lleva un retraso de un curso académico (208 puntos).

En la distribución del alumnado en los niveles de rendimiento según su situación de idoneidad o retraso académico se observa que un 15% del alumnado idóneo se ubica en el nivel inicial mientras que en el alumnado que acumula retraso se sitúa el 46%. En el nivel avanzado hay un 32% de idóneos frente a un 8%.

6. Resultados según la lengua de la prueba y la lengua familiar del alumnado

A la vista de los resultados cabe considerar que en el modelo B en competencia científica el alumnado que es castellanoparlante y ha realizado la prueba en su lengua familiar obtiene una puntuación significativamente más alta que aquel que siendo la lengua familiar el castellano ha hecho la prueba en euskara.

Así mismo en el modelo D, cuando la lengua de la prueba y la familiar es el euskara los resultados son significativamente más altos que cuando hay cambio de lengua (euskara/castellano).

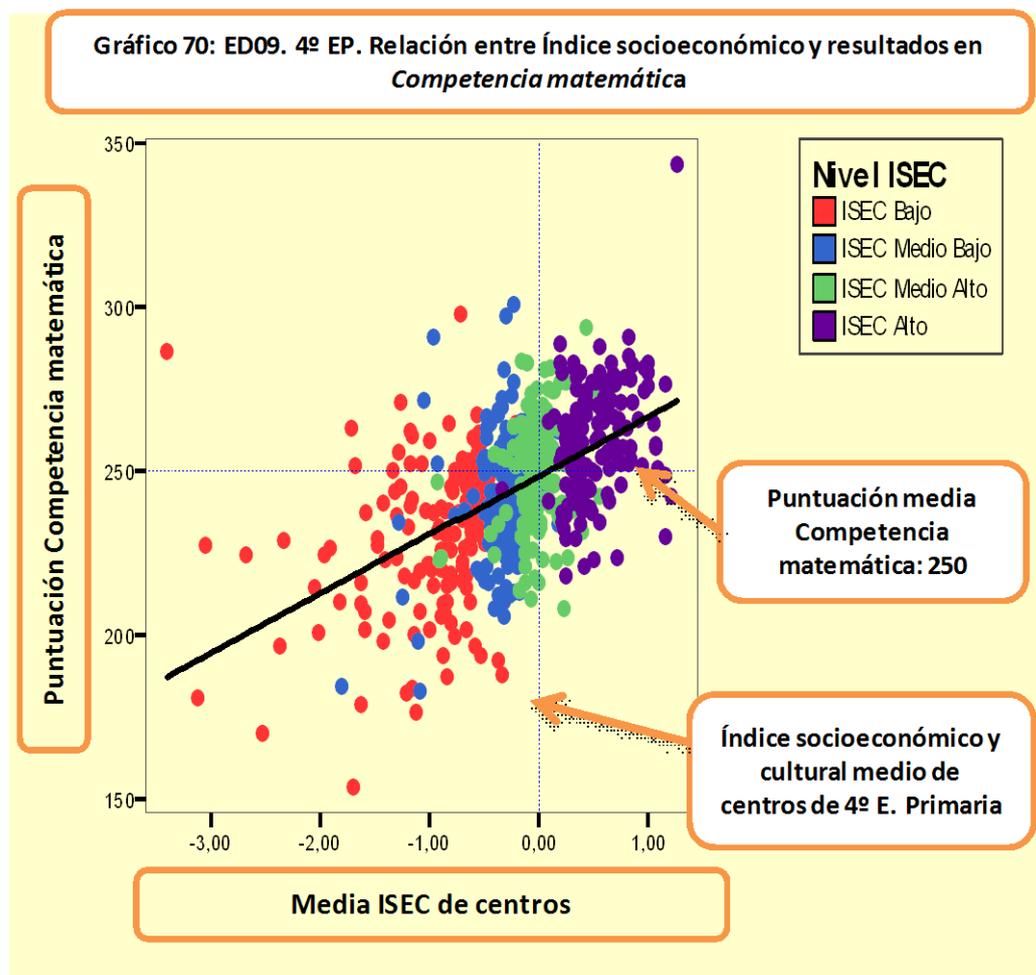
Parece confirmarse la hipótesis de que los resultados son mejores cuando se mantiene en la prueba la lengua familiar.

2.B. RESULTADOS Y CARACTERÍSTICAS DE LOS ESTRATOS SEGÚN EL ISEC

A continuación se ofrece una descripción de las características y resultados de cada uno de los seis estratos considerados en esta evaluación en dos apartados:

a) Características de cada estrato teniendo en cuenta algunas conclusiones de los análisis realizados a partir de la variable índice socioeconómico y cultural.

Para cada estrato se presenta un gráfico de dispersión similar al siguiente que relaciona, por un lado, el nivel socioeconómico y cultural de los centros, que aparece en el eje horizontal, y, por otro, la puntuación en la *Competencia matemática*⁹, en el eje vertical. En el gráfico que va a continuación se refleja el cruce de ambas variables, así como unas líneas discontinuas que indican la puntuación media de la *Competencia matemática* y el índice socioeconómico y cultural medio de toda la población evaluada en esta etapa. La línea diagonal que aparece en todos los gráficos indica la relación entre ambas variables y refleja si un centro o grupo está por encima o por debajo del punto de la diagonal que le correspondería según su nivel socioeconómico y cultural.



⁹ Se utiliza la *Competencia matemática* porque, según los análisis realizados, es una de las áreas cuyos resultados presentan un más alto nivel de correlación con los resultados del resto de las competencias y, además, por tratarse de una competencia no lingüística y, por lo tanto, menos contaminada por aspectos como el modelo lingüístico o la lengua familiar. Es preciso recordar que, como antes se ha señalado, existe una relación directa entre índice socioeconómico y cultural de centro y resultados.

Es importante tener en cuenta que en el gráfico anterior se muestran los 518 centros de 4º curso de E. Primaria que han tomado parte en la aplicación 2009, pero cuando un centro tiene más de un estrato -es decir, cuando en un centro existe más de un modelo lingüístico-, cada uno de esos estratos de un centro está representado también por un punto. Cada centro y cada grupo en esa circunstancia están marcados con el color del nivel ISEC en el que se sitúa. Esta es la razón por la que en el gráfico anterior, y en los gráficos de cada estrato que se presentan a continuación, aparecen más puntos que el número total de centros que existe en cada estrato.

b) Porcentaje de alumnado en cada nivel de competencia: en el que se muestran los gráficos correspondientes a cada uno de los estratos con el porcentaje de alumnado por niveles de cada rendimiento en cada una de las competencias básicas evaluadas.

1. ESTRATO A PÚBLICO

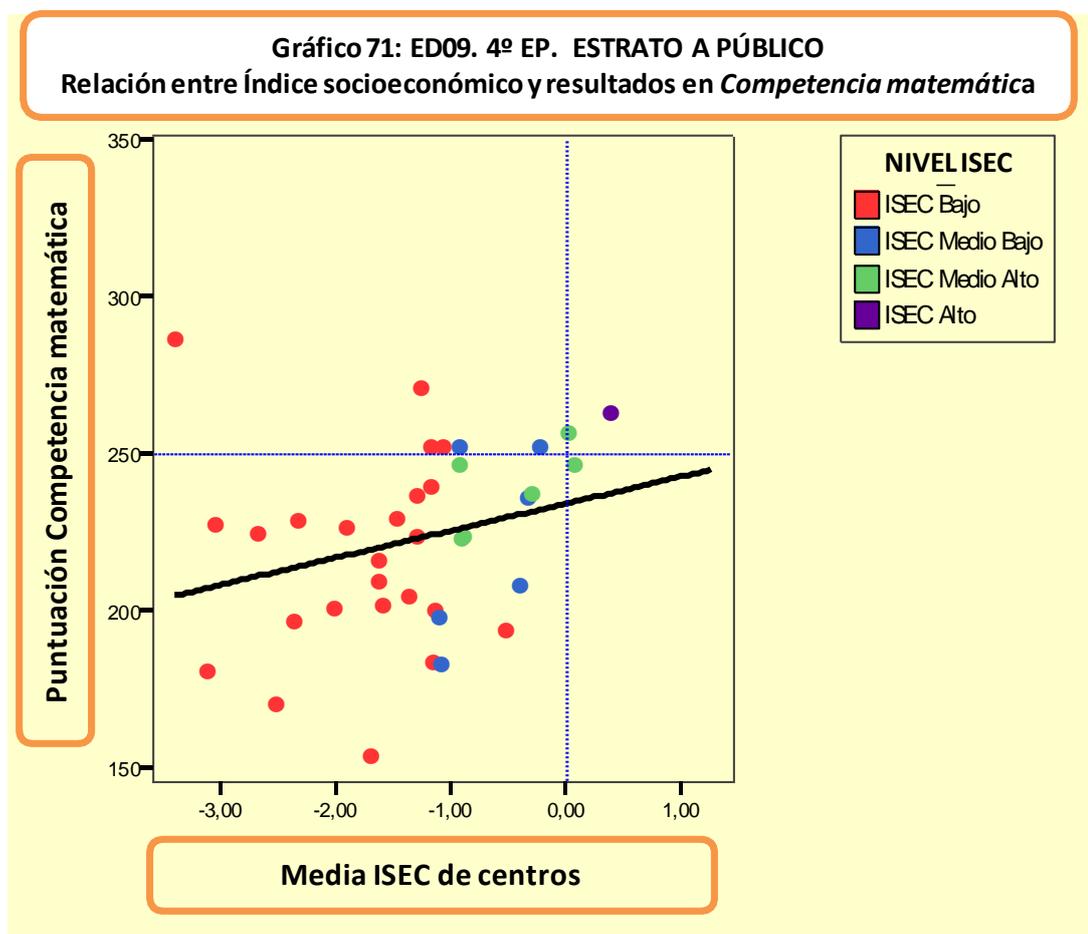
Características del estrato

Los centros del modelo A público que han participado en esta evaluación han representado el 2,88% de todo el censo del alumnado de 4º de Primaria y el 5,8% de entre los centros públicos. Por sexos, el 53,2% eran chicos y el 46,8% chicas; el alumnado procede en su casi totalidad de un entorno familiar castellano hablante, el 82,5% y no hay ningún vascófono familiar; además, el 17,5% habla otra lengua distinta del euskara o el castellano.

Es el estrato con el mayor porcentaje de alumnado en situación de no idoneidad, el 29,8% de los y las estudiantes, puede ser debido a un retraso en el inicio de su escolarización, o por repetición de algún curso.

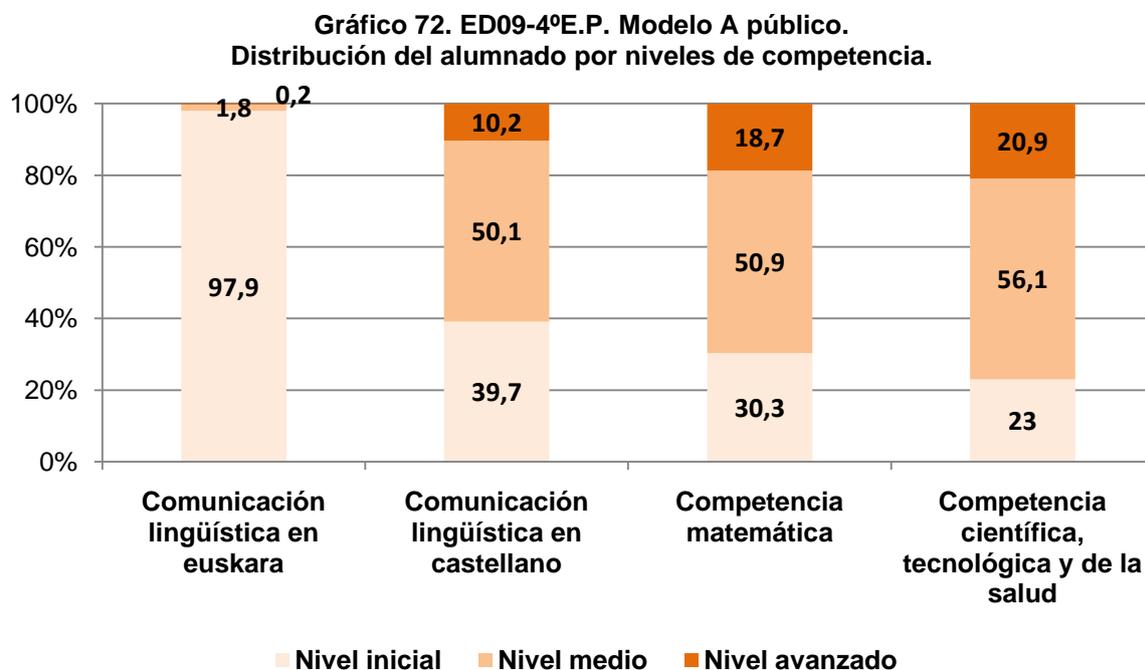
Finalmente, el 57,3% de su alumnado procede de familias con un índice socioeconómico y cultural bajo, siendo entre todos los estratos el que tiene el menor porcentaje en el nivel alto del ISEC, 4,4%.

Como se puede apreciar en el gráfico, es un estrato con una gran dispersión de resultados, con un grupo importante de centros o grupos alrededor de la diagonal, lo que indicaría que han conseguido la puntuación esperada en relación a su ISEC, pero también con algunos centros bastante alejados, hacia arriba o hacia abajo de la diagonal. Es interesante apreciar en este estrato que hay centros o grupos que con un mismo ISEC obtienen unos resultados muy distintos, con más de 80 puntos de diferencia.



Porcentaje de alumnado en cada nivel de competencia.

Los porcentajes de alumnado por niveles de competencia en cada una de las cuatro competencias básicas evaluadas son los que aparecen en el gráfico siguiente.



El mayor porcentaje de alumnado en el nivel avanzado de rendimiento, alrededor de un 20%, se concentra en las competencias no lingüísticas.

2. ESTRATO B PÚBLICO

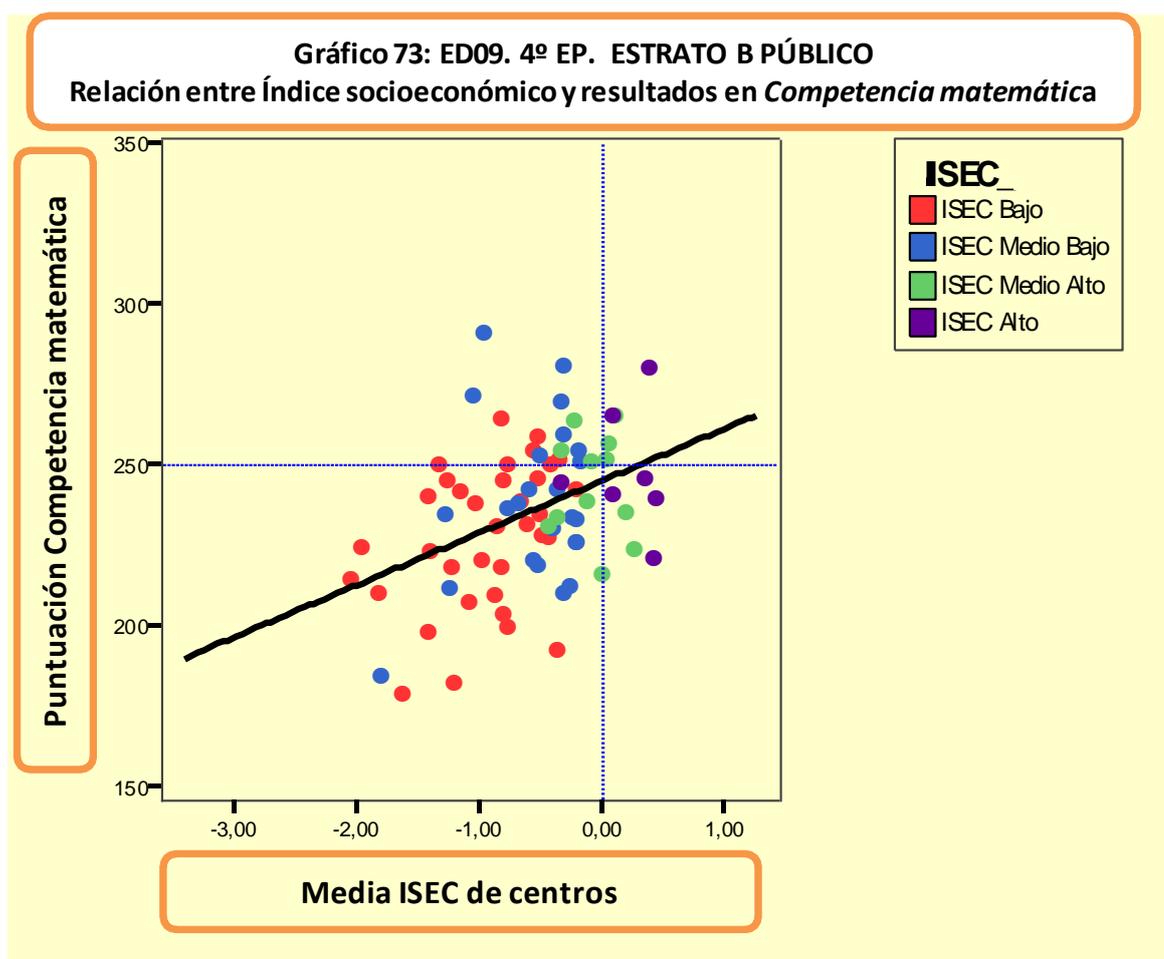
Características del estrato

Los centros del modelo B público que han participado en esta evaluación han representado el 7,4% de toda la población de 4º de Educación Primaria y el 14,9% de entre los centros públicos. Por sexos, es bastante equilibrado, 49,6% de chicas y 50,4% de chicos.

El alumnado procede en casi su totalidad de un entorno familiar castellano hablante, el 93,8%, frente al 1,2% de vascófonos familiares y al 5% de otras lenguas.

El porcentaje de alumnos y alumnas en situación de no idoneidad en el nivel, 13,8%, supera la media de los centros de la aplicación 2009 -7,4%-. El índice socioeconómico y cultural dominante es el bajo (41,9%) y además va decreciendo progresivamente el porcentaje de alumnos y alumnas a medida que aumenta el nivel socioeconómico y cultural, con sólo un 12,3% en el nivel alto.

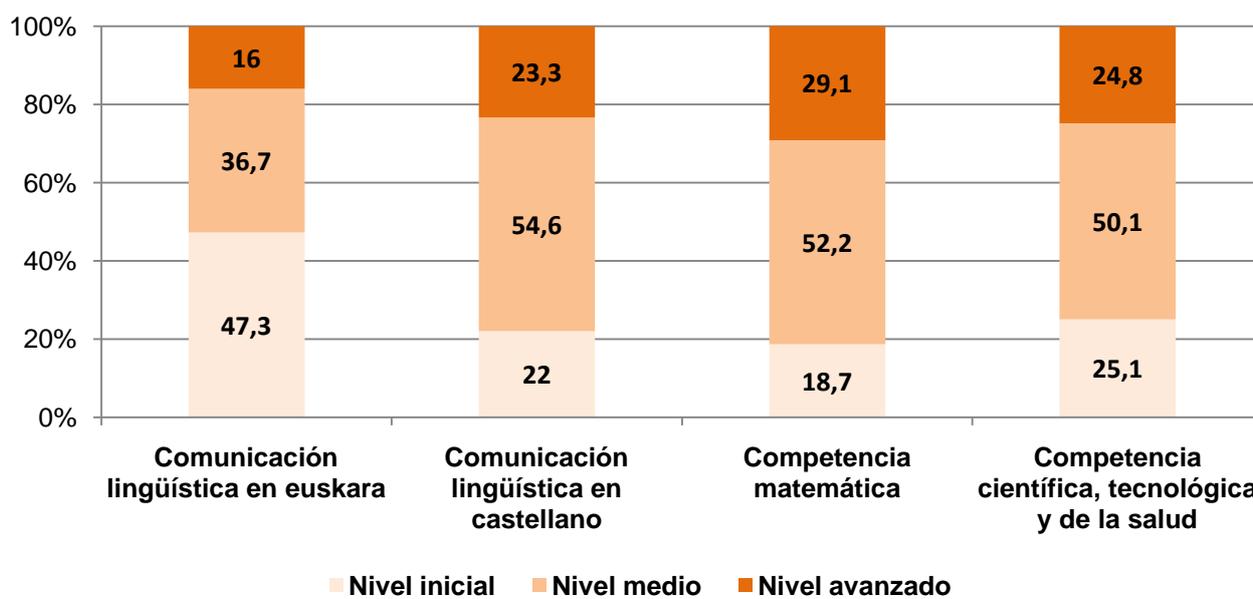
La influencia del nivel socioeconómico y cultural de centro es grande y, como en el caso del modelo A público, muestra una gran dispersión, con centros que obtienen altas puntuaciones y otros con resultados muy bajos en relación a su ISEC, tal y como se puede apreciar en el gráfico 73.



Porcentaje de alumnado en cada nivel de competencia

Los porcentajes por niveles de competencia en cada una de las cuatro competencias básicas evaluadas son los que aparecen en el gráfico siguiente.

**Gráfico 74. ED09-4ºE.P. Modelo B público.
Distribución del alumnado por niveles de competencia.**



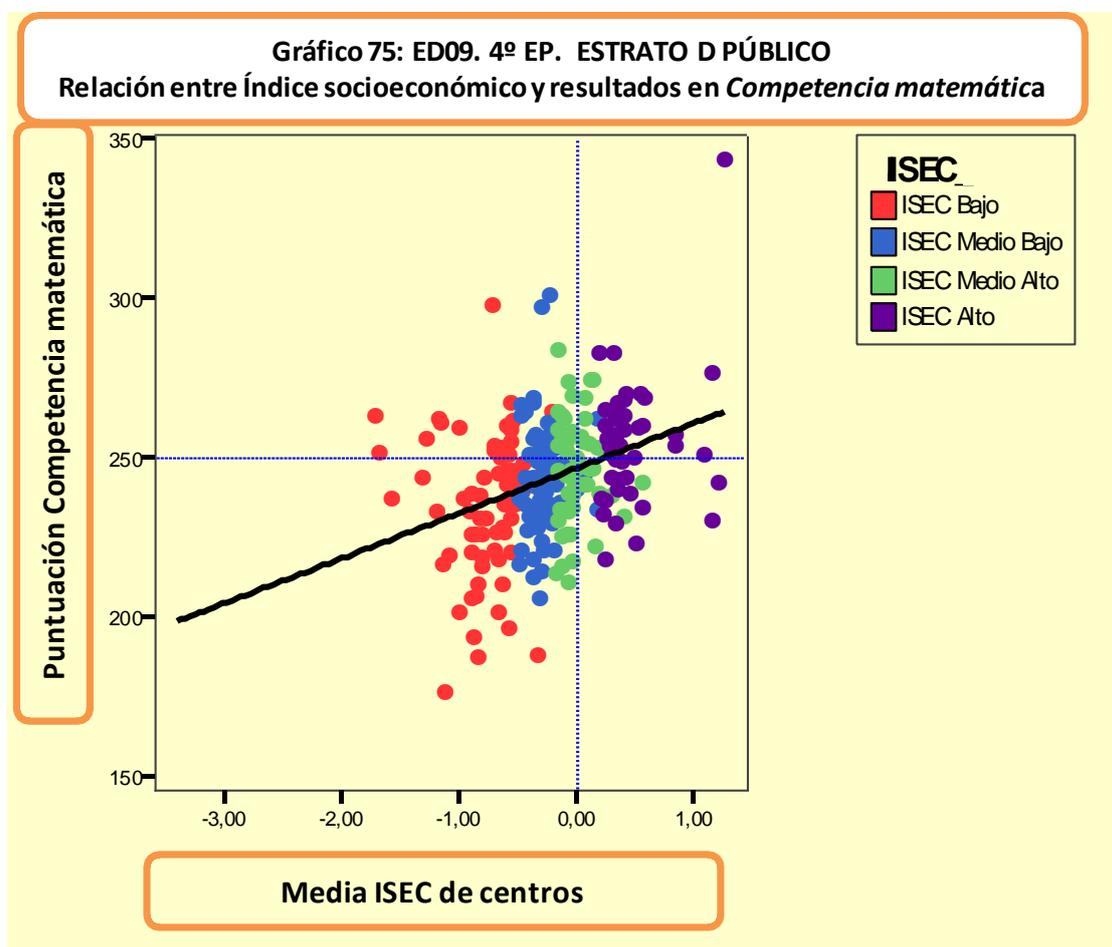
La competencia matemática es la que concentra un mayor porcentaje de alumnado en el nivel avanzado de rendimiento con un 29%.

3. ESTRATO D PÚBLICO

Características del estrato

Los centros del modelo D público que han participado en esta evaluación han representado el 39,5% de toda la población de 4º de Educación Primaria y el 79,3% de entre los centros públicos. Por sexos, es bastante equilibrado, 50,3% de chicos y 49,7% de chicas. El 24,4% del alumnado de este estrato tienen el euskara como lengua familiar, la lengua dominante en casa es el castellano para un 74,1%, siendo muy reducido el porcentaje de alumnado que tiene otra lengua que no sea el euskara o el castellano, 1,5%.

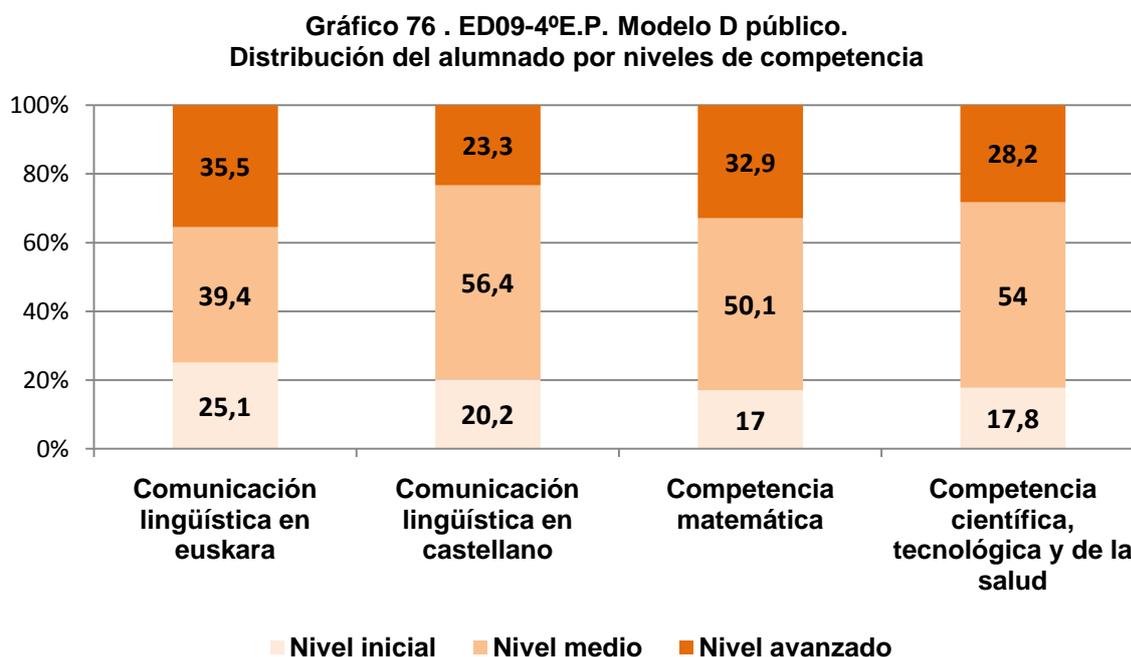
Presenta un alto porcentaje de alumnado en situación de idoneidad en el nivel - 92,3%-. Finalmente, la mayoría del alumnado de este estrato se concentra en los niveles medio bajo - 36,1%- y medio alto -28,7%- del índice socioeconómico y cultural, con porcentajes muy similares en el nivel bajo -17,5%-y en el nivel alto -17,8%-.



Este es el estrato con mayor número de centros de entre todos los públicos y, como se puede apreciar en el gráfico también el de mayor dispersión, hay bastantes centros que obtienen resultados por encima de lo esperado en esta *Competencia matemática*. La acumulación de centros o grupos con colores semejantes en la misma zona indicaría la clara influencia del ISEC en este estrato.

Porcentaje de alumnado en cada nivel de competencia.

Los porcentajes por niveles de competencia en cada una de las cuatro competencias básicas evaluadas son los que aparecen en el gráfico siguiente.



De un 25% a un 35% del alumnado de este estrato se concentra en el nivel avanzado de rendimiento en todas las competencias evaluadas.

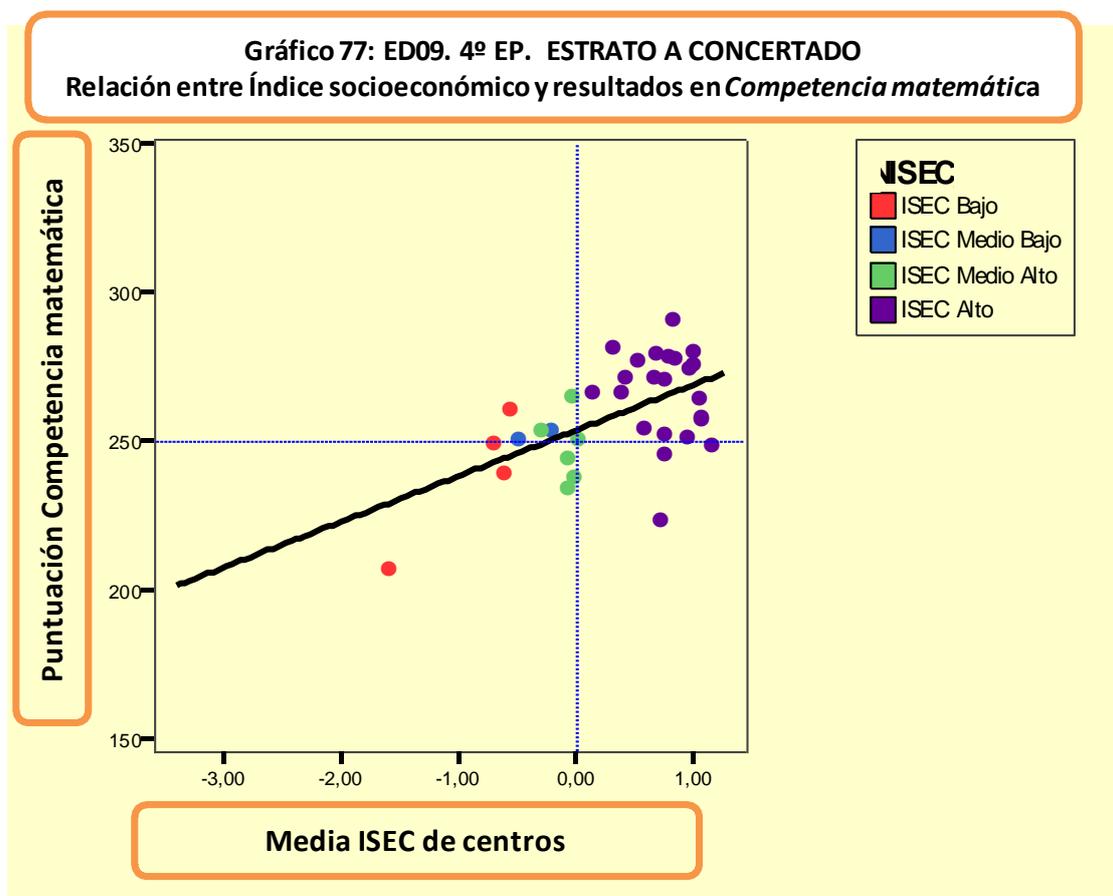
4. ESTRATO A CONCERTADO

Características del estrato

Los centros del modelo A concertado que han participado en esta evaluación han representado el 6,2% de toda la población evaluada y el 12% de entre los centros concertados. Por sexos, tiene un reparto algo más desequilibrado que otros estratos: 47,9% de chicas y 52,1% de chicos. El alumnado procede casi en toda su totalidad de un entorno familiar castellano hablante, 97,6%, con sólo un 0,5% -5 alumnos y/o alumnas- vascófonos familiares y un 1,9% de alumnado con otras lenguas. En cuanto al porcentaje de alumnado en situación de idoneidad en el nivel evaluado, cerca del 95% está en el curso que le corresponde por la edad.

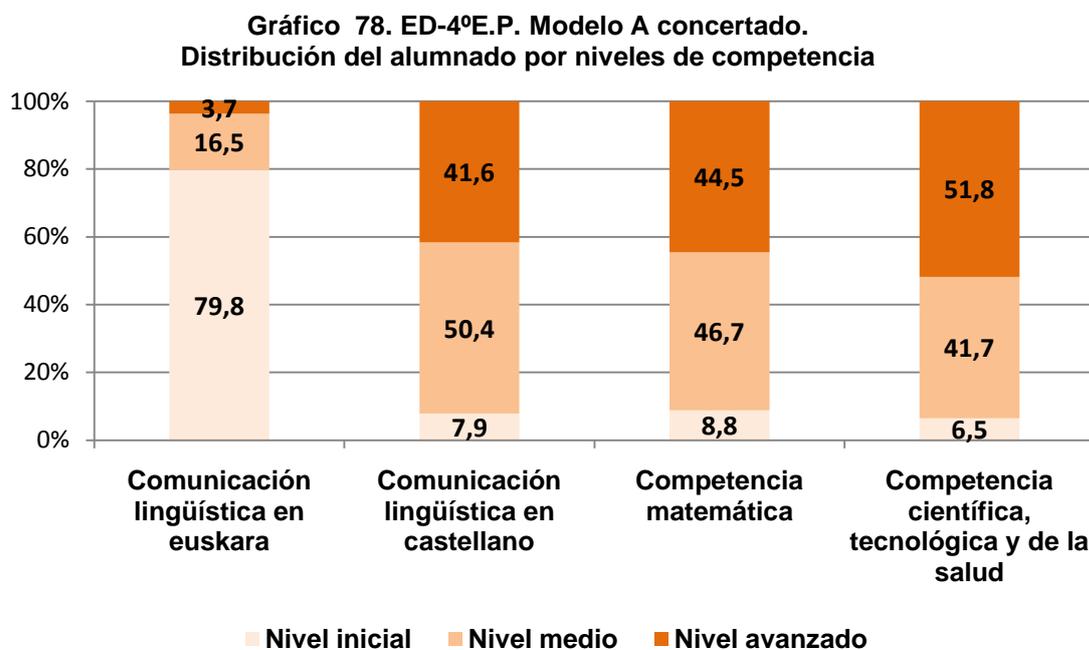
Finalmente, el alumnado de este estrato tiene una distribución desequilibrada en los cuatro niveles del ISEC, la mayoría están en el nivel alto, 74,4%, y sólo tiene un 7,3% en el nivel bajo del índice socioeconómico y cultural, con sólo un 5% en el nivel medio bajo y un 13,1% en el medio alto.

Como ocurre con el mismo modelo de la red pública, la influencia de su índice socioeconómico y cultural de centro es grande, como se puede apreciar en el gráfico. Es un estrato que muestra una gran concentración de centros alrededor de la diagonal, sobre todo los de nivel de ISEC alto. Son centros o grupos con un alto ISEC y excelentes resultados, pero también con algún centro con el mismo ISEC y bajos resultados.



Porcentaje de alumnado en cada nivel de competencia.

Los porcentajes por niveles de competencia en cada una de las cuatro competencias básicas evaluadas son los que aparecen en el gráfico siguiente.



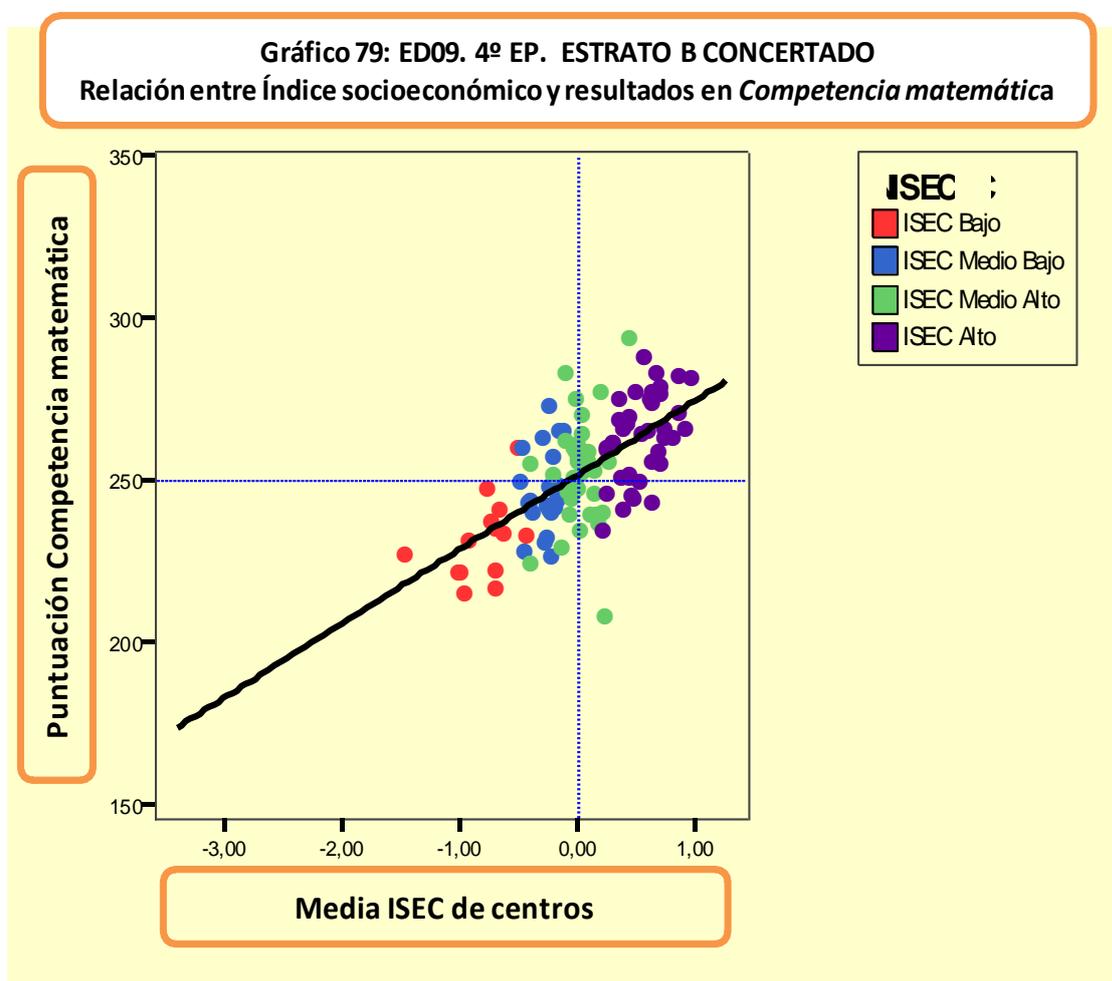
Entre un 40% y un 50% del alumnado de este estrato se sitúa en el nivel avanzado en todas las competencias excepto en euskara.

5. ESTRATO B CONCERTADO

Características del estrato

Los centros del modelo B concertado que han participado en esta evaluación han representado el 23,3% de toda la población evaluada y el 46,5 de entre los centros concertados. Por sexos, presenta un total equilibrio, con 49,7% de chicas y 50,3% de chicos. La inmensa mayoría del alumnado (94,1%) se relaciona en castellano en su familia, con sólo un 4,8% de familias euskaldunes y un 1% de otras lenguas. En cuanto al porcentaje de alumnado en situación de idoneidad en el nivel evaluado, el 93,4% está en el curso que le corresponde por la edad.

Finalmente, el alumnado de este estrato se concentra en los niveles más altos del índice socioeconómico y cultural: 46,9% en el nivel alto y el 28,8% en el medio alto, frente a sólo un 8% en el nivel bajo.

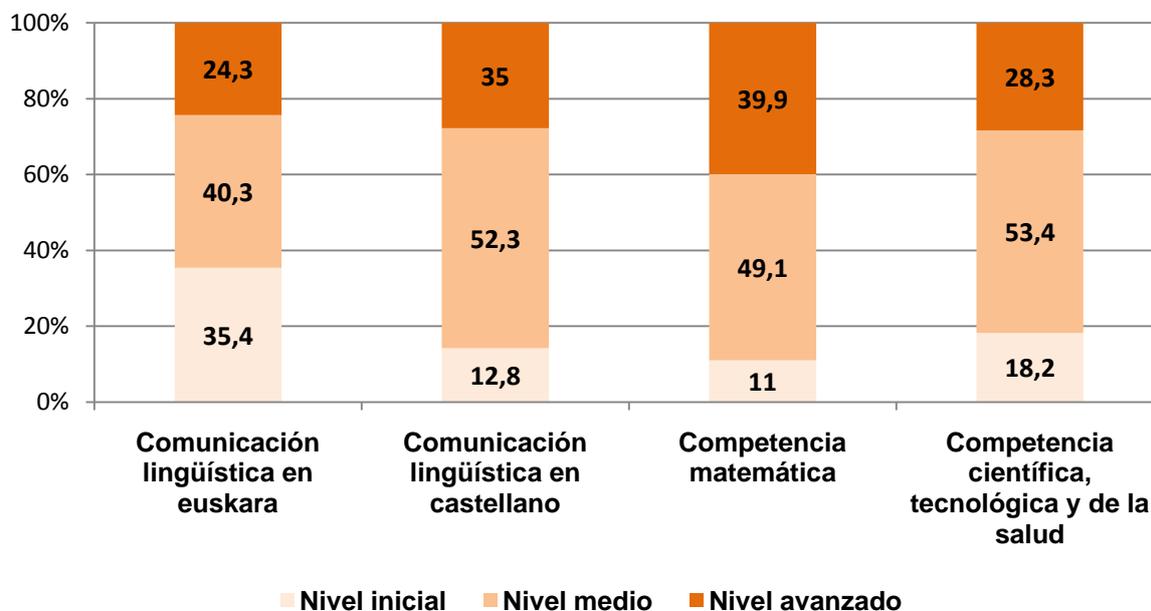


Como en el caso del estrato A concertado, tiene también una gran concentración de centros o grupos alrededor de la diagonal, en el que la influencia del ISEC es muy evidente. Al contrario de lo que ocurre en otros estratos, no existen centros o grupos del estrato B concertado que no estén cercanos a la puntuación esperada según su ISEC.

Porcentaje de alumnado en cada nivel de competencia.

Los porcentajes por niveles de competencia en cada una de las cuatro competencias básicas evaluadas son los que aparecen en el gráfico siguiente.

Gráfico 80. ED09-4ºE.P. Modelo B concertado.
Distribución del alumnado por niveles de competencia



En las competencias lingüísticas alrededor de un 25% del alumnado se concentra en el nivel avanzado de rendimiento. Este porcentaje se incrementa en las otras dos competencias, sobre todo en la matemática.

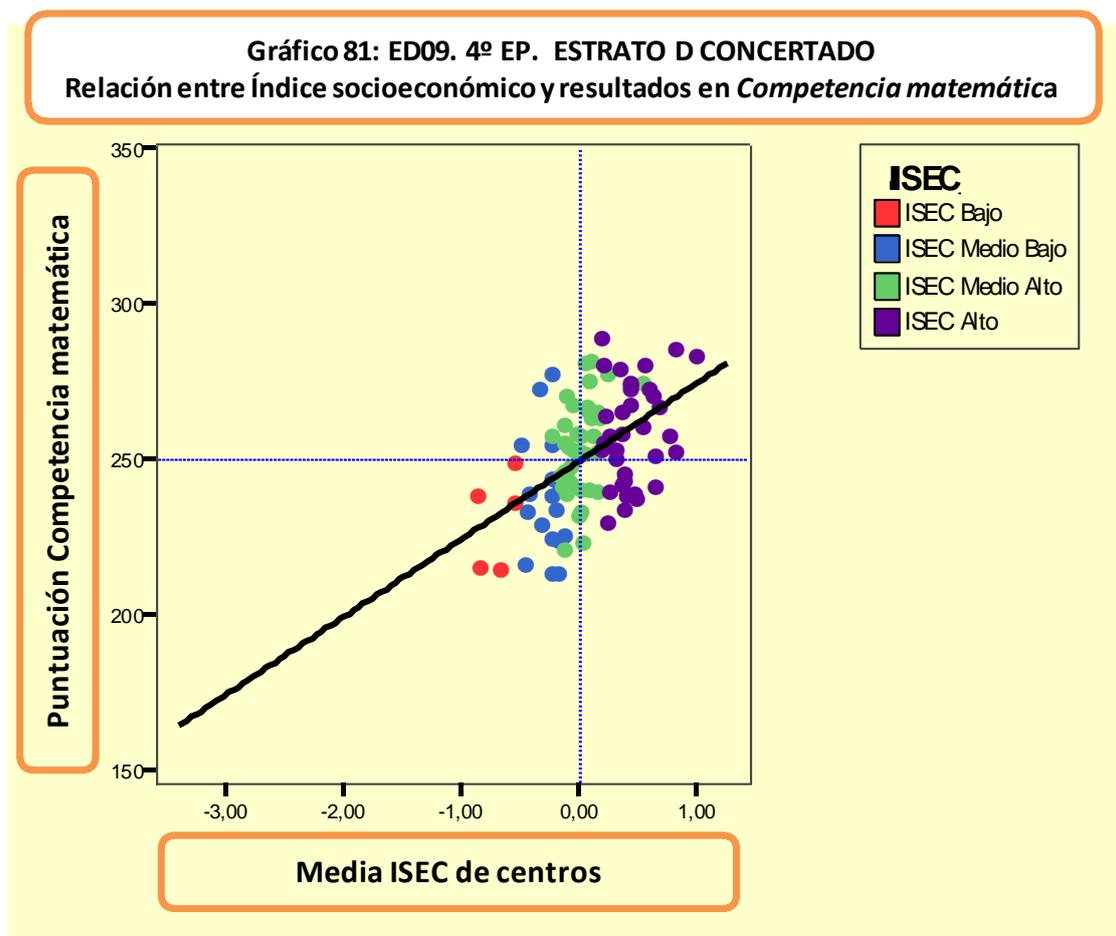
6. ESTRATO D CONCERTADO

Características del estrato

Los centros del modelo D concertado que han participado en esta evaluación han representado el 20,9% de toda la población evaluada y el 41,5% de entre los centros concertados. Por sexos, presenta unos porcentajes similares a los del estrato A concertado: 47,9% de chicas y 52,1% de chicos. Un 34,5% del alumnado se relaciona con su familia en euskara y un 64,5% lo hace en castellano, siendo uno de los estratos con menor porcentaje de alumnado con otras lenguas, sólo el 1,1%. Es el estrato con un más alto porcentaje de alumnado en situación de idoneidad en el nivel evaluado, el 96,6% está en el curso que le corresponde por la edad.

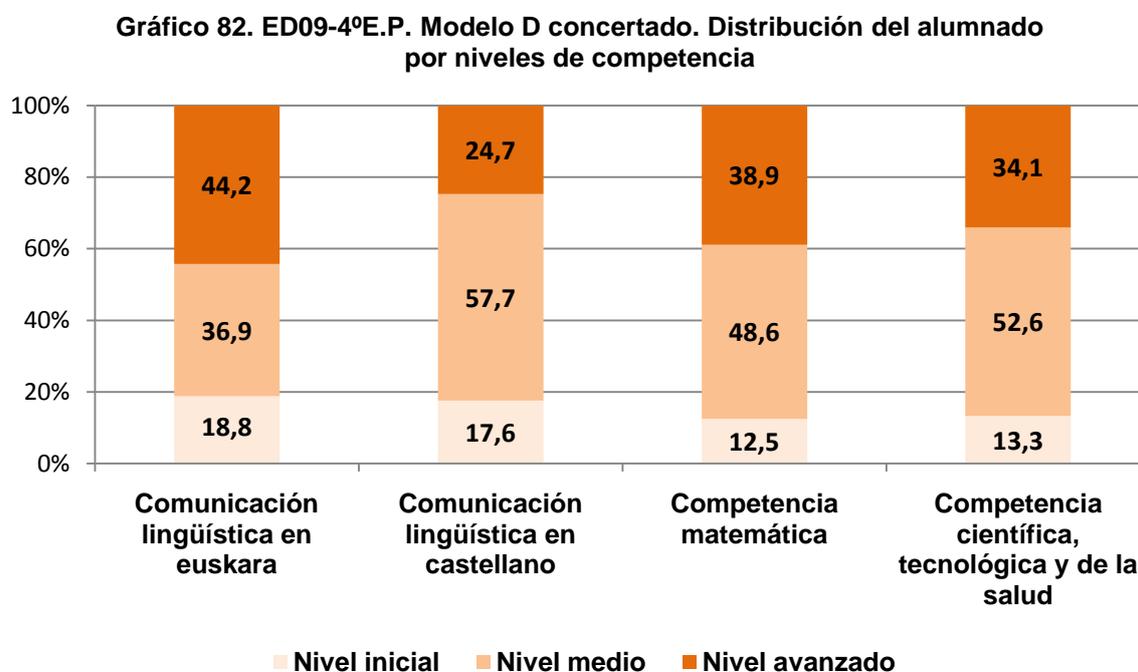
Finalmente, el 85,3% del alumnado se concentra en los niveles altos del ISEC. Es el segundo estrato, tras el A concertado, con el mayor porcentaje de alumnado en el nivel alto del ISEC, 49,6%, y el que menor porcentaje de alumnado tiene en el nivel bajo de este índice, 3,6%.

Como ocurre con los otros dos estratos de la red concertada, también éste muestra escasa dispersión de centros o grupos respecto de la diagonal, sin centros o grupos que se alejen por arriba o por debajo. Se trata de un estrato bastante compacto, en el que el ISEC tiene una clara influencia.



Porcentaje de alumnado en cada nivel de competencia.

Los porcentajes por niveles de competencia en cada una de las cuatro competencias básicas evaluadas son los que aparecen en el gráfico siguiente.



En este estrato un 44% de la población se sitúa en el nivel avanzado de rendimiento en la Competencia en comunicación lingüística en euskara. Entre un 34% y un 39% en las competencias no lingüísticas.