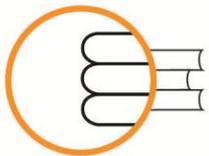


ISEI - IVEI

**Rs2.2. NIVEL DE COMPETENCIAS CURRICULARES
EN 2ºCURSO DE ESO**





ISEI•IVEI

IRAKAS-SISTEMA EBALUATU
ETA IKERTZEKO ERAKUNDEA
INSTITUTO VASCO DE EVALUACIÓN
E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

EUSKO JAURLARITZA



GOBIERNO VASCO

HEZKUNTZA, UNIBERTSITATE
ETA IKERKETA SAILA

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN,
UNIVERSIDADES E INVESTIGACIÓN

Edición: Junio 2011

Publicado por el © ISEI•IVEI

PUBLICADO POR EL ISEI•IVEI

Instituto Vasco de Evaluación e Investigación
Educativa

Asturias 9, 3º - 48015 Bilbao

Tel.: 94 476 06 04 - Fax: 94 476 37 84

info@isei-ivei.net - www.isei-ivei.net

COORDINADORA

Paz Martínez

ASESORAMIENTO TÉCNICO

Eduardo Ubieta



DATOS SOBRE EL NIVEL DE DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS: MATEMÁTICA, COMUNICACIÓN LINGÜÍSTICA EN EUSKARA Y COMUNICACIÓN LINGÜÍSTICA EN CASTELLANO DEL ALUMNADO DE 2º DE EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA (ESO). EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA 2009¹.

Este indicador informa sobre los niveles de rendimiento del alumnado de 2º de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) en *Competencia matemática*, *Comunicación lingüística en euskara* y *Comunicación lingüística en castellano*. Los resultados son los obtenidos en la Evaluación diagnóstica 2009 realizada en la Comunidad Autónoma de Euskadi (CAE) en una escala de media 250 puntos y desviación típica 50 puntos y tres niveles de rendimiento.

Se analizan los resultados teniendo en cuenta una serie de variables: sexo, índice socio-económico y cultural (ISEC), idoneidad en el curso (según el año de nacimiento), titularidad del centro y estratos (titularidad del centro² y modelo lingüístico³).

La población estudiantil de 2º de ESO en la CAE se reparte entre un 44% en la red pública y un 56% en la red concertada.

En torno al 85% de la población de 2º de ESO se sitúa en los niveles medio y avanzado en la *Competencia en comunicación lingüística en castellano* y *Competencia matemática*. Sin embargo, en la *Competencia en comunicación lingüística en euskara* el porcentaje es del 62%.

Considerando la variable sexo, el rendimiento de las chicas (cast. 253 y eusk. 259) es superior al de los chicos (cast. 247 y eusk. 242) en las dos *Competencias en comunicación lingüística* evaluadas, castellano y euskara, y hay 2 puntos de diferencia, superior en los chicos (251) que en las chicas (249), en el rendimiento en la *Competencia matemática*, aunque las diferencias no son significativas.

Analizados los resultados de las diferentes competencias por estratos (titularidad de centro más modelo lingüístico) se constata que: en *Competencia matemática* el modelo D concertado (259) obtiene resultados significativamente más altos que todos los demás estratos; los resultados en la *Competencia en comunicación lingüística en euskara* de los estratos A público (166) y A concertado (194) son significativamente más bajos que el resto, siendo los estratos D público (263) y D concertado (268) los que obtienen los resultados significativamente más altos que todos los demás estratos y en la *Competencia en comunicación lingüística en castellano* los estratos de la red pública obtienen resultados significativamente más bajos que los de la red concertada.

En cuanto al índice socio-económico y cultural del alumnado (ISEC), en general, se puede decir que a mayor nivel de ISEC mayor porcentaje de alumnado en los niveles medio y avanzado, salvo en la *Competencia en comunicación lingüística en euskara*, que en razón de los modelos lingüísticos tiene un comportamiento distinto.

¹ Para más información: Evaluación Diagnóstica. Informe General. http://www.isei-ivei.net/cast/pub/ED09_inf_gnal_rdos/.

² En la CAE hay dos redes: pública y concertada.

³ En la CAE existen tres modelos lingüísticos: A (lengua de instrucción castellano), B (lengua de instrucción euskara y castellano) y D (lengua de instrucción euskara).



Rs2.2

Nivel de competencias curriculares en 2º curso de la ESO

SISTEMA VASCO
DE INDICADORES
EDUCATIVOS



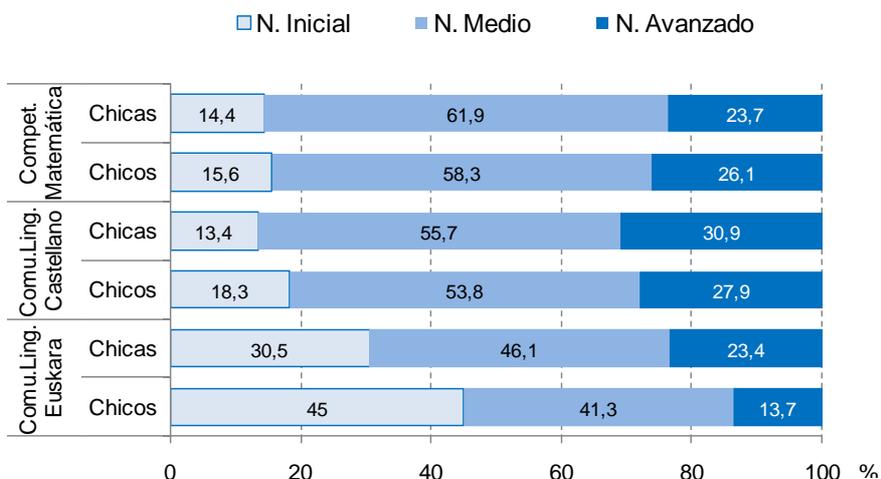
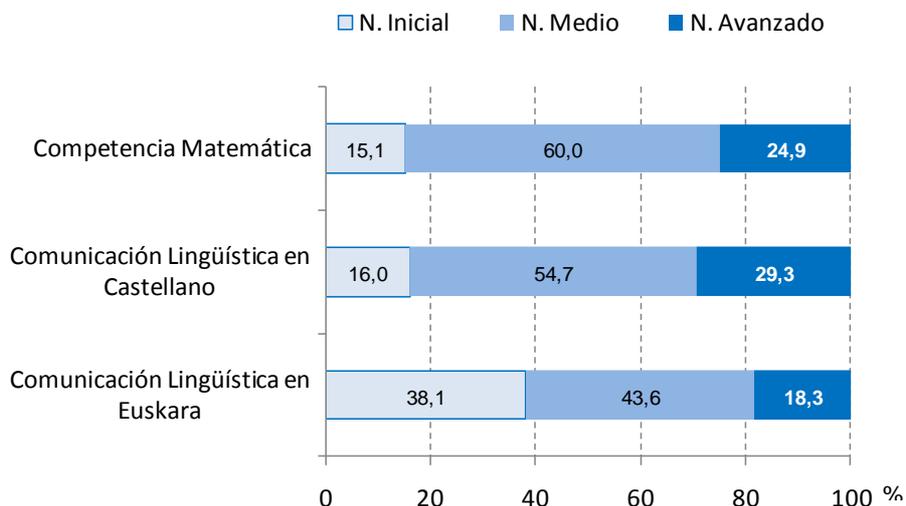
Los resultados tienen diferencias significativas en función del año de nacimiento; el alumnado nacido en 1995, edad idónea en el curso de 2º de ESO, obtiene resultados significativamente más altos que el alumnado nacido en 1994 y 1993, que llevan un retraso de un año y de dos años respectivamente, bien por haber repetido o por una escolarización tardía.



Tabla y gráficos Rs2.2.1:

Porcentaje de alumnado de 2º curso de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) en los diferentes niveles de rendimiento en la *Competencia matemática* y en *Comunicación lingüística en euskara y castellano*, total y por sexo. Año 2009.

	C. Lingüística en Euskara			C. Lingüística en Castellano			Competencia Matemática		
	Total	Chicas	Chicos	Total	Chicas	Chicos	Total	Chicas	Chicos
Nivel inicial	38,1	30,5	45,0	16,0	13,4	18,3	15,1	14,4	15,6
Nivel medio	43,6	46,1	41,3	54,7	55,7	53,8	60,0	61,9	58,3
Nivel avanzado	18,3	23,4	13,7	29,3	30,9	27,9	24,9	23,7	26,1



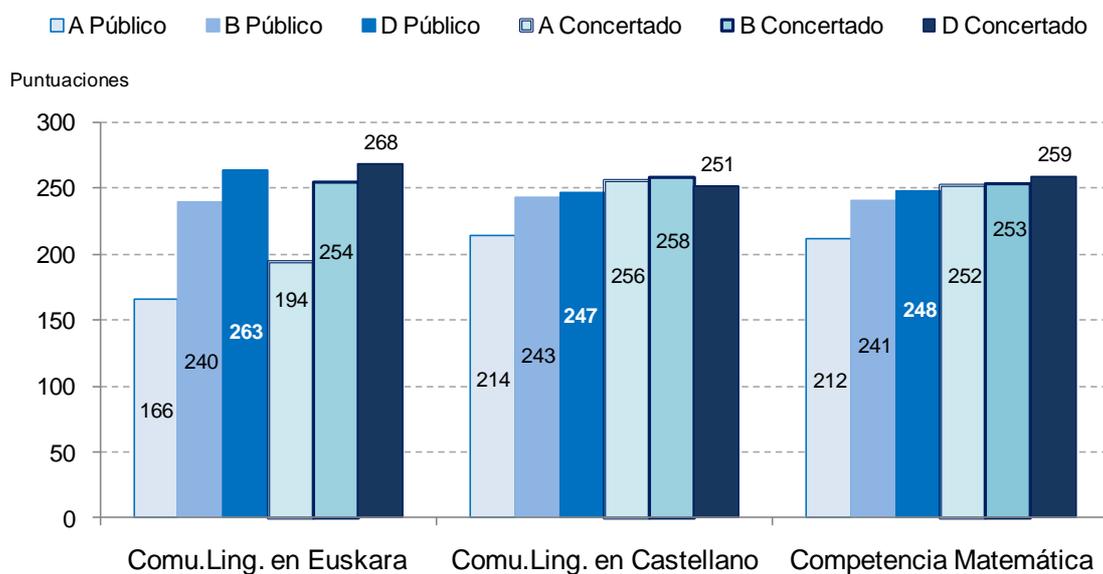
Fuente: IVEI-ISEI. Evaluación Diagnóstica 2009.



Tabla y gráfico Rs2.2.2:

Puntuaciones obtenidas por el alumnado de 2º curso de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) en la *Competencia matemática* y en *Comunicación lingüística en euskara y castellano*, por estratos (modelo lingüístico y titularidad del centro). Año 2009.

	Comu.Ling. en Euskara	Comu.Ling. en Castellano	Competencia Matemática
A Público	166	214	212
B Público	240	243	241
D Público	263	247	248
A Concertado	194	256	252
B Concertado	254	258	253
D Concertado	268	251	259



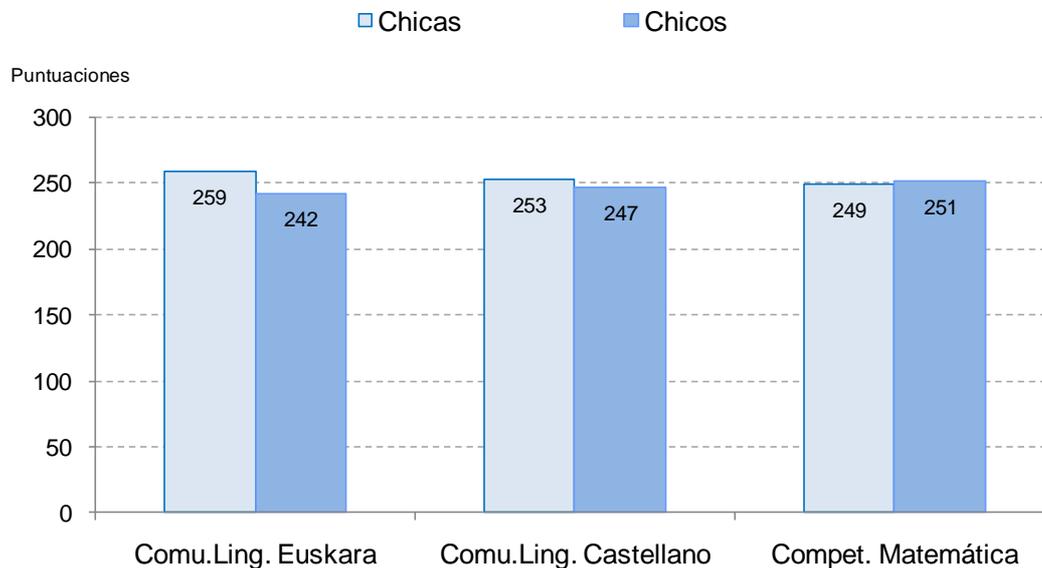
Fuente: IVEI-ISEI. Evaluación Diagnóstica 2009.



Tabla y gráfico Rs2.2.3:

Puntuaciones obtenidas por el alumnado de 2º curso de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) en la Competencia matemática y en Comunicación lingüística en euskara y castellano, según el sexo. Año 2009.

	Comu.Ling. en Euskara	Comu.Ling. en Castellano	Competencia Matemática
Chicas	259	253	249
Chicos	242	247	251



Fuente: IVEI-ISEI. Evaluación Diagnóstica 2009.

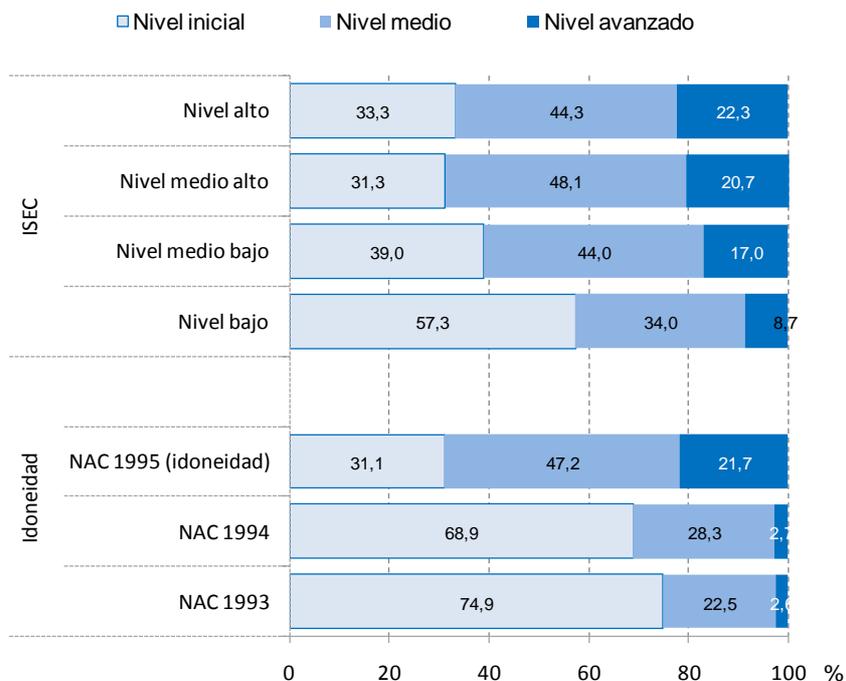


Tabla y gráfico Rs2.2.4:

Porcentaje de alumnado de 2º curso de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) por niveles de rendimiento en la *Competencia en comunicación lingüística en euskara*, según las variables idoneidad en el curso e índice socioeconómico y cultural del alumnado. Año 2009.

		Global	Nivel inicial	Nivel medio	Nivel avanzado
ISEC	Nivel bajo	16,7	57,3	34,0	8,7
	Nivel medio bajo	22,5	39,0	44,0	17,0
	Nivel medio alto	28,2	31,3	48,1	20,7
	Nivel alto	32,6	33,3	44,3	22,3
Idoneidad*	Nacidos en 1993	4,3	74,9	22,5	2,6
	Nacidos en 1994	13,4	68,9	28,3	2,7
	Idoneidad en 1995	82,0	31,1	47,2	21,7

*Hay 0,30% del alumnado que dice haber nacido en otros años.



Fuente: IVEI-ISEI. Evaluación Diagnóstica 2009.

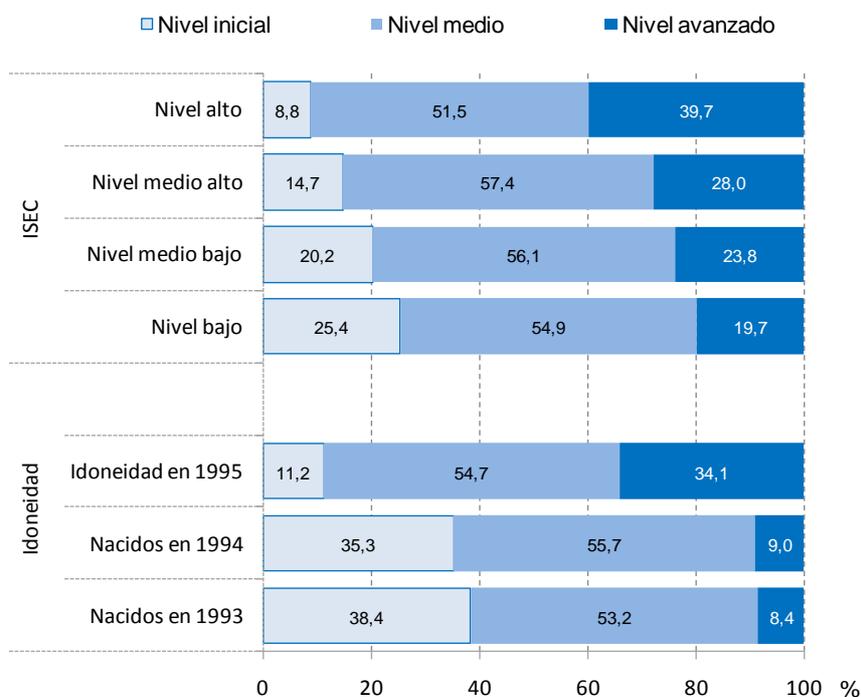


Tabla y gráfico Rs2.2.5:

Porcentaje de alumnado de 2º curso de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) por niveles de rendimiento en la *Competencia en comunicación lingüística en castellano*, según las variables idoneidad en el curso e índice socioeconómico y cultural del alumnado. Año 2009.

		Global	Nivel inicial	Nivel medio	Nivel avanzado
ISEC	Nivel bajo	17,9	25,4	54,9	19,7
	Nivel medio bajo	22,5	20,2	56,1	23,8
	Nivel medio alto	27,8	14,7	57,4	28,0
	Nivel alto	31,8	8,8	51,5	39,7
Idoneidad*	Nacidos en 1993	4,7	38,4	53,2	8,4
	Nacidos en 1994	14,5	35,3	55,7	9,0
	Idoneidad en 1995	80,5	11,2	54,7	34,1

*Hay 0,29% del alumnado que dice haber nacido en otros años.



Fuente: IVEI-ISEI. Evaluación Diagnóstica 2009.

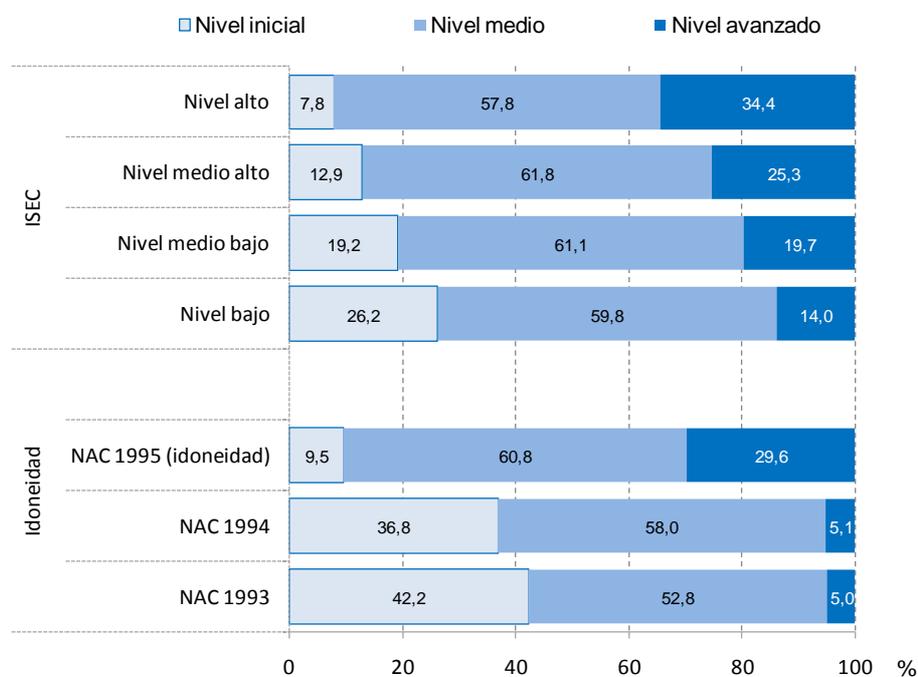


Tabla y gráfico Rs2.2.6:

Porcentaje de alumnado de 2º curso de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) por niveles de rendimiento en la *Competencia matemática*, según las variables idoneidad en el curso e índice socioeconómico y cultural. Año 2009.

	Global	Nivel inicial	Nivel medio	Nivel avanzado	
ISEC	Nivel bajo	18,0	26,2	59,8	14,0
	Nivel medio bajo	22,5	19,2	61,1	19,7
	Nivel medio alto	27,7	12,9	61,8	25,3
	Nivel alto	31,8	7,8	57,8	34,4
Idoneidad*	Nacidos en 1993	4,8	42,2	52,8	5,0
	Nacidos en 1994	14,4	36,8	58,0	5,1
	Idoneidad en 1995	80,5	9,5	60,8	29,6

*Hay 0,30% del alumnado que dice haber nacido en otros años.



Fuente: IVEI-ISEI. Evaluación Diagnóstica 2009.